



Ülésnap	Napirend	Felszólaló
<b>2003. március 10.</b> (Naplószám: 22.)	<b>Kérdések: „A Fidesz egyszer sem csenget...”</b>	Dr. Világosi Gábor kérdése, Dr. Kovács Árpád elnök válasza

*DR. VILÁGOSI GÁBOR (SZDSZ): Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Úr! Április 17-én egy éve lesz, hogy az akkor még kormánypártként működő Fidesz szerződést kötött a Magyar Postával Orbán Viktor levelének kampánycsend előtti kézbesítésére. A példátlanul rövid határidejű teljesítés árának kiszabása során a Posta - a vezérigazgató beszámolója szerint - rendkívüli kedvezményeket nyújtott a Fidesznek, darabonként 30 forintért vállalta a 3,6 millió levél kézbesítését. A volt kormánypártnak azonban a 11 hónapos fizetési határidő is rövidnek bizonyult. A 109 millió forintos számlát azóta sem egyenlítették ki, a Posta pedig peres úton kívánta behajtani követelését.*

*A Fidesz érvelése szerint az összeg visszatartásának az az oka, hogy a Posta nem teljesítette teljes mértékben a szerződésben meghatározott feltételeket, hiszen 640 ember nem kapta meg a volt miniszterelnök levelét. A részvénytársaság a 640 esetet egyenként kivizsgálta, az eredményt pedig eljuttatta a bírósághoz. A Fidesz ez ellen nem tett észrevételt, holott erre 30 napja lett volna. Ezek után viszonylag gyengének tűnik az ellenvetés, főleg, hogy a 640 mindössze 18 tízezreléke a 3,6 milliúnak.*

*A Magyar Posta Rt. kontra Fidesz per a jövő héten folytatódik, és nem kívánok prejudikálni, de úgy gondolom, hogy kérdéseim a bírósági eljárástól függetlenül is megválaszolhatóak. Kérdezem tehát az elnök urat, szerepel-e a Fidesz által a 2002. évi országgyűlési választásokra fordított pénzeszközökről benyújtott elszámolásban a Postának járó 109 millió forint.*

*Feltéve, hogy ez az összeg nem szerepel az elszámolásban, ha mégis számolni kellene vele, túllépné-e ezáltal a párt, és ha igen, mennyivel, a törvény szerint a kampányra fordítható megengedett keretet? Végül: ha a keret túllépését állapítják meg, milyen intézkedéseket tervez a Számvevőszék?*

*Kérem válaszát. (Taps a kormánypárti padsorokból.)*

*ELNÖK: A kérdésre Kovács Árpád, az Állami Számvevőszék elnöke válaszol. Megadom a szót.*

*DR. KOVÁCS ÁRPÁD, az Állami Számvevőszék elnöke: „Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! Köszönöm a kérdést. Az ön szíves rendelkezésére bocsátottam azt a levelezést és jelentésanyagot, amelyben évek óta a kampányelszámolások ellenőrizhetetlenségére hívjuk fel a figyelmet.*

A képviselő úr kérdésének sorrendjében a következőket tudom válaszolni: a jogszabály nem rendezi, hogy milyen formában, szerkezetben, milyen adattartalommal kell az elszámolásokat közzétenni, ebből következően a közzétett elszámolások alapján ma nem lehet tudni, hogy a jelölő szervezetek ténylegesen mire mennyit költöttek.

A közzétett választási beszámolóban nem szerepel a kérdésben szereplő 109 millió forint, de a jelenlegi szabályok szerint nem is kell szerepelnie, mert az összeget vitatták, vitatják, és ténylegesen nem fizették ki.

Ezzel rátértem az ön második kérdésére. A jelenlegi szabályozás szerint az Állami Számvevőszéknek - mint ahogy azt az 1998. évi általános, az 1999. és 2000. évi időközi választásokat követő jelentéseinkben jeleztük - sajnos tudomásul kellett vennie, hogy csak az minősül kampányköltségnek, amit valamely jelölő szervezet annak minősít, és hangsúlyozom, az, ami az elszámolási határidőig megjelent a számviteli nyilvántartásban.

Ugyanis a jogszabály nem rendezi, hogy a választási költségek elszámolása szempontjából mely időszak, illetve tevékenység forrásait, ráfordításait kell figyelembe venni, mint ahogy azt sem, hogy az elszámolási időszakban közvetlenül tényleges kifizetésként jelentkező tételeket vagy a halasztott, jóval később jelentkező költségeket is szerepeltetni kell az elszámolásban. Mindezt a szabályozási anomáliát a magunk részéről nem tartjuk helyesnek és folyamatosan kifogásoltuk.

A harmadik kérdésre válaszolva szeretném elmondani (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.), hogy az Állami Számvevőszéknek nincs további hatásköre, jogalapja eljárni és intézkedni az ellenőrzést követően az országgyűlési választásokra fordított pénzeszközök elszámolása ügyében, az ellenőrzést követően nem ad lehetőséget a jogszabály további vizsgálatok lefolytatására. Nem rendezi tovább azt sem, hogy milyen intézkedésre van lehetőségem, és az ellenőrzést követően, ha kiderül valami, hogy milyen lépéseket tehetünk. Ezzel sem értek egyet.

Tisztelt Képviselő Úr! Arra szeretném kérni, mint ahogy a tisztelt Országgyűlést is (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.), hogy a feltárt problémák megoldásában legyen segítségünkre, és a választási eljárás pénzügyeit szabályozza az Országgyűlés, hogy ellenőrizhető legyenek.

Köszönöm szépen."