

# **Irányelvek az Állami Számvevőszék 2005. évi ellenőrzési tervének összeállításához**

## **Bevezetés**

Az Állami Számvevőszék (ÁSZ) éves ellenőrzési tervei teljesítésével hajtja végre ellenőrzési stratégiáját. A stratégiában meghatározott célok, alapelvek, feladatok és az éves ellenőrzési tervek közötti kapcsolatot az ellenőrzési irányelvek jelentik. Az ellenőrzési irányelvekben az ÁSZ összefoglalja azokat a rendező elveket, kereteket, irányokat, háttér-információkat, amelyeket az éves ellenőrzési terv összeállításakor, az ellenőrzési témák megválasztásakor célszerű figyelembe venni. Az irányelvek áttekintésére, aktualizálására évente kerül sor, figyelembe véve a stratégiai irányokat és az időközben bekövetkezett jogszabályi és egyéb környezeti változásokat.

Az ÁSZ 2006 első felében tervezi publikálni új stratégiáját, így a jelenlegi irányelvekben vázlatosan áttekintettük a hatályos stratégiánk időarányos teljesülését is.

## **1. A TERVEZÉS KÖRNYEZETE**

### **1.1. Az intézményi stratégia teljesítése**

Az ÁSZ jelenleg hatályos stratégiájában négy alapvető célt tűzött ki:

- Végigviszi a számvevőszéki ellenőrzés technológiájának, metodikájának korszerűsítését.
- Teljesebbé teszi a zárszámadás ellenőrzését.
- Korszerűsíti a helyi önkormányzatok ellenőrzését.
- Átfogó, értékelő véleményt formál a közpénzek és a közvagyon felhasználásáról.

Ezek megvalósításának eredményei röviden a következőkben foglalhatók össze:

- Az ellenőrzés korszerűsítése tekintetében nagyarányú fejlesztőmunka indult meg, amelynek eredményeként az ÁSZ Ellenőrzési Elvek és Sztenderdek, valamint az ÁSZ Ellenőrzési Kézikönyve hamarosan véglegesítésre kerül. Több ellenőrzési módszertan és segédlet már elkészült, de a munka nem zárult le véglegesen, hiszen a gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével ezek folyamatosan bővülnek, pontosításra kerülnek.
- Az éves zárszámadási ellenőrzés, az ÁSZ által vállalt körben, a 2003. évi zárszámadási ellenőrzés keretében válik teljessé. Természetesen a minőségi fejlesztés e területen sem állt meg.
- A helyi önkormányzatok ellenőrzéseinek korszerűsítése keretében megtörtént a számottevő pénzügyi kockázatú önkormányzatok meghatározása, és a stratégiának megfelelően megvalósul azok négyévenként átfogó ellenőrzése. Folyamatban van az önkormányzati ellenőrzések szervezésének átalakítása úgy, hogy 2004-től országgyűlési ciklusonként legalább egyszer érintse az önkormányzatokat számvevőszéki ellenőrzés. 2003-ban – a kiemelt önkormányzati körön túl – közel 900 önkormányzatnál végzett ellenőrzést az ÁSZ, átfogó ellenőrzés 350 helyi és 123 helyi kisebbségi önkormányzatnál történt.
- 2002-től napjainkig az ÁSZ, illetve az ÁSZ FEMI a jelentések tapasztalatait feldolgozó, a gazdasági-pénzügyi folyamatok tendenciáit bemutató 5 összefoglaló tanulmányt készített (korrupció, egészségügy, helyi önkormányzati adók és illetékek, nonprofit szektor, valamint privatizáció témákban).

Az alapvető stratégiai céljait a szervezet elérte. A továbbiakban e területeken minőségi fejlesztések folynak a gyakorlati tapasztalatok alapján.

Új kihívásként, kiemelt feladatként jelent meg a stratégiában:

- A teljesítmény-ellenőrzések mind szélesebb körű alkalmazása.
- A Magyar Nemzeti Bank működésének és az EU-csatlakozást szolgáló feladatok ellenőrzése.
- A fokozott korrupciós kockázatot jelentő területeknek feltárása.
- Az informatikai rendszerek megbízható és szabályszerű működésének ellenőrzésére való alkalmasság kialakítása.
- Az állami és a verseny szektor fokozódó együttműködése miatt a számvevőszéki ellenőrzések végső felhasználókig való kiterjesztése.

A felsorolt kiemelt feladatok megvalósítása változó ütemezéssel halad, egyes feladatoknál még a kezdeti lépésekre került sor. A 2005. évi ellenőrzések tervezésénél fokozottan kell figyelembe venni azon feladatok megvalósítását, ahol a feladathoz képest arányaiban kevesebb előrelépés történt.

## 1.2. **Kormányzati programok, stratégiák és jogszabályi változások**

A számvevőszéki ellenőrzések tervezése során célszerű figyelembe venni az átfogó társadalom- és gazdaságfejlesztési politikákat és programokat, illetve a közelmúlt törvényi változásait, melyek befolyásolhatják a számvevőszéki munkát. Ezek sokoldalúan körülírják a fenntartható növekedést szolgáló feltételeket és teendőket, alapvetően – érthetően – a reálszféra oldaláról közelítve.

Napjainkban számos program van folyamatban, illetve várhatóan teljesedik ki a közeljövőben. E programok olyan (típusú) feladatokat határoznak meg, amelyek feltételezik és igénylik az államháztartás modernizálását, sokrétűen kapcsolódnak azokhoz a nemzetgazdasági, közháztartási folyamatokhoz, amelyekre súllyal az ÁSZ ellenőrzései irányulnak.

Áttekintettük és **Függelékben** gyűjtöttük össze – a tervezőmunkát segítő háttér-információként – a nemzetgazdaság egészére, valamint ezen túl a környezetvédelemre, egészségügyre, területfejlesztésre, közigazgatásra és az oktatásra irányuló programok, stratégiák, illetve egyes jogszabály-változások figyelemfelhívó összefoglalóit. Az állami és a magánszektor együttműködésének (privat-public-partnership) egyik legjelentősebb, napjainkban folyamatban lévő – Millenniumi Városcopypont Kulturális Tömb –projektje is helyet kapott az összeállításban.

## 2. **AZ ÁSZ ELLENŐRZÉSI FELADATAI**

Az ÁSZ nemzetközi mércével mérve is rendkívül széles ellenőrzési hatáskörrel rendelkezik. Ellenőrzési hatásköre kiterjed a teljes államháztartásra, az államkincstári, valamint vállalkozói vagyona, az államháztartáson kívüli egyes állami feladatokat ellátó, részben vagy egészben állami tulajdonban lévő szervezetek gazdálkodására, az Országgyűlésnek beszámolási kötelezettséggel tartozó szervezetek működésének, valamint a pártok gazdálkodása törvényességének ellenőrzésére is.

Az elmúlt évhez képest az ÁSZ ellenőrzési feladataiban jelentősebb változás nem történt, s az ellenőrzési kötelezettségek teljesítése a már kialakított módszereknek megfelelően folyik.

Az ÁSZ ellenőrzési kapacitásának felhasználása jórészt törvények által determinált. Az Alkotmány és más törvények előírásokat tartalmaznak az egyes ellenőrzések gyakoriságára vonatkozóan. A rendszeres ellenőrzési feladatokat évente, két évente, illetve – ahol a törvény nem határozza meg pontosan a gyakoriságot, az ellenőrzési kötelezettség végrehajtása érdekében – a saját maga által meghatározott ütemezéssel teljesíti az ÁSZ. Változatlan az a tendencia is, hogy több év átlagát tekintve a rendszeresen teljesítendő törvényi feladatok az éves ellenőrzési kapacitás mintegy 60%-át veszik igénybe.

Minden más választott ellenőrzés elvégzésének időszerűségéről, szükségességéről az ÁSZ elnöke dönt, széleskörű kockázatelemzésre alapozva, a stratégiai célokra is figyelemmel. Az elnöki döntésen alapuló ellenőrzések az ellenőrzési kapacitás mintegy 40%-át kötik le.

### ***Rendszeres kötelezettségek***

Minden évben a számvevőszéki tevékenység meghatározó feladatát jelenti a törvényekben **meghatározott rendszerességgel előírt ellenőrzési kötelezettségek** teljesítése, melyek köre változatlan, úgymint: az állami költségvetési és zárszámadási törvényjavaslat véleményezése, illetve ellenőrzése, a központi költségvetésből az önkormányzatoknak juttatott támogatások igénybevétele és elszámolásának ellenőrzése, a privatizációs szervezet, a nemzeti hírügynökség, valamint a pártok ellenőrzése. Éves ellenőrzési feladat továbbá az EU előcsatlakozási alapok közül a SAPARD igazoló szervi feladatainak ellátása.

Az ÁSZ e törvényi kötelezettségeit a jövőben is elsősorban szabályszerűségi, illetve átfogó ellenőrzések végrehajtásával kívánja teljesíteni.

Változatlan a **rendszeres feladatok köre**, ezek közé tartozik a költségvetési fejezetek, az elkülönített állami pénzalapok és a helyi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzése. E kötelezettségeit az ÁSZ ún. átfogó ellenőrzésekkel teljesíti.

### ***Elnöki döntésen alapuló ellenőrzések***

A törvényi determináltságú szabályszerűségi és átfogó ellenőrzések mellett az elnöki döntésen alapuló ellenőrzések adnak lehetőséget **a gazdaságosságra, hatékonyságra és eredményességre koncentráló ellenőrzésekre, melyek súlyát tovább kell fokozni.**

A kapacitáskorlátokat, illetve a számvevőszéki ellenőrzési kötelezettségeket és jogosítványokat figyelembe véve elsőrendűen fontos szakmai döntés az e körbe tartozó ellenőrzési témák kiválasztása. Ezért az elnöki döntések megalapozásánál a legjobb nemzetközi gyakorlaton alapuló kockázatelemzési metodikát alkalmazzuk. Ez is garancia arra, hogy nemzetgazdasági szempontból kritikus és időszerű feladatokat válasszunk. Az így kialakított súlypontképzés legfontosabb kritériumait a tervezési alapelvek határozzák meg.

### 3. TERVEZÉSI ALAPELVEK

Az ÁSZ éves ellenőrzési tervének összeállításakor, illetve hosszabb távon is, a következő alapelveket veszi figyelembe:

- Az ÁSZ fontosnak tartja azon területek ellenőrzését, ahol jelentős szervezeti, tartalmi változások folynak, illetve várhatók a közeljövőben. Az átalakítások, reformok hatékonyságát, eredményességét, a célok megvalósulását az e területeken végzett teljesítmény-ellenőrzések tárhatják fel, visszacsatolást adva ezzel a döntéshozók és a végrehajtók számára egyaránt.
- A számvevőszéki ellenőrzéseknek hozzá kell járulniuk az államháztartás korszerűsítési folyamatához.
- Az európai uniós tagságból következő feladatok végrehajtásának nyomon követése és az uniós források fogadása képességének ellenőrzése kiemelt eleme az ÁSZ munkájának.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani a nagy összegű ágazati céltámogatások felhasználásának, továbbá a legfontosabb szakmai programok valóra váltásának vizsgálatára.
- Az ún. „üvegseb” programból, illetve a belőle következő törvénymódosításokból adódóan a vizsgálatok elmélyítését fokozni kell, és ezt az egyes ellenőrzések kapacitás-tervezésénél figyelembe kell venni. E mellett számolni kell az ellenőrzések nehezebb tervezhetőségével, a súlypontok esetleges változásával, a vizsgálatok időbeni elhúzódásával.
- A nemzetgazdaság versenyképességének fokozása kiemelt fontosságú a jelenkor gazdasági környezetében, s ezzel összefüggésben fókuszpontba kerül a gazdaságfejlesztést szolgáló pénzfelhasználások ellenőrzése.
- Nyomon kell követni a különböző finanszírozási formákban működő, közfeladatot ellátó szervezetek gazdálkodását, az infrastruktúra fejlesztéseket, a költségvetésből közvetlenül, illetve közvetetten finanszírozott kiemelt jelentőségű beruházások, beruházási célprogramok megvalósítási folyamatát.
- Az állami vagyonkezelés, vagyongazdálkodás területén tervezni kell a nemzeti értékeket képviselő jelentősebb állami cégek, társaságok működésének, gazdálkodásának és szolgáltatásainak rendszeres ellenőrzését. Az ellenőrzéseket a megváltozó állami szerepnek megfelelő irányítási gyakorlat, valamint a kielégítő mennyiségű és megfelelő minőségű szolgáltatás vizsgálatára kell összpontosítani.
- Erősíteni kell az ellenőrzések tudatos egymásra épülését, az ellenőrzési célok és irányok összehangolását, s azt, hogy az ÁSZ folyamatosan és lényegre törően figyelemmel kíséresse az egyes területeken zajló folyamatokat, változásokat, annak érdekében, hogy az Országgyűlés törvényalkotó munkájában felhasználhassa a több év ellenőrzési tapasztalatain alapuló elemző összegzéseket, átfogó helyzetértékeléseket. (Az ÁSZ 2004. évi ellenőrzési tervéhez készített **kitekintő terveket mellékeljük**, s javasoljuk azok e szempont szerinti áttekintését.)

- Az ÁSZ nem tervez tartalék kapacitást az éves ellenőrzési tervben, ezért fontos, hogy a vizsgálatok az erőforrások tekintetében is megfelelően megalapozottak és biztonságosan teljesíthetők legyenek, különös tekintettel a minőségi követelményekre.
- Az ellenőrzési feladatok kapacitásának megtervezése mellett figyelemmel kell lenni az ellenőrzéshez szorosan kötődő, ún. általános tevékenységek (módszertanok, segédletek, előtanulmányok készítése, éves tervezési feladatok, oktatás, véleményezések) kapacitás-igényére is, mely az elmúlt évi tapasztalati adatok szerint ez éves szinten a kapacitás közel 10%-át jelenti.

Budapest, 2004. június 15.

Dr. Kovács Árpád

# FÜGGELÉK

## **Kormányzati programok, stratégiák és jogszabályi változások**

(háttér-információk az ellenőrzések tervezéséhez)

## AZ EURÓPAI UNIÓS TAGSÁG

Az **EU-csatlakozás** egyik eredményeként az ország egész területe a Strukturális és Kohéziós Alap támogatásainak kedvezményezettje lesz. E két uniós pénzügyi alap hivatott a tagországok közötti fejlettségbeli és regionális különbségeket csökkenteni.

A Nemzeti Fejlesztési Hivatal tájékoztatója szerint megkezdték működésüket a támogatások felhasználásáért felelős új intézmények, az EU előírásai szerint a pályázatkezelési és projektvezetési feladatokat ellátó irányító hatóságok és közreműködő szervezeteik. Az elmúlt két évben megeremtdtek az uniótól 2004 és 2006 között megszerezhető közel 800 milliárd forint értékű támogatás sikeres felhasználásának alapvető intézményi feltételei.

A 2004 és 2006 közötti, a hazai társfinanszírozással együtt mintegy 1350 milliárd forint forrást biztosító Nemzeti Fejlesztési Terv végrehajtása óriási kihívás elé állítja az újonnan létrejött intézményrendszert. Ezért:

- Tovább kell folytatni a kiépült struktúrák finomhangolását. A pályázatokat folyamatosan figyelemmel kísérve tovább erősíteni a támogatások felhasználásában érintett intézményrendszert.
- Tudatos és kiterjedt tájékoztatási munkával el kell érni, hogy a támogatások célcsoportját jelentő vállalkozások, önkormányzatok, civil szervezetek éljenek, illetve élni tudjanak a támogatási lehetőségekkel.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani az EU finanszírozásával végrehajtható központi fejlesztési projektek, állami nagyberuházások előkészítésére és beindítására.

Az EU 2007-2013-as tervezési időszakra vonatkozó célkitűzései és pénzügyi tervei áttekintéséből kitűnik, hogy Magyarország 2007-től az uniós támogatások újabb ugrásszerű növekedésére számíthat. Az EU-tól érkező források elérik majd a bruttó hazai termék 4%-át. Ennek a közel 25 milliárd eurós keretnek a felhasználása – vagy parlagon hagyása – döntő mértékben befolyásolja a gazdasági növekedést, az államháztartás pozícióját, a külső és a belső egyensúlyt, az inflációt. Nagy hatással lesz majd a reálfolyamatokra, a közlekedési, a környezetvédelmi és a termelő infrastruktúra alakulására, a magyar vállalatok versenyképességére, a kutatás-fejlesztésre, a hazai munkaerő foglalkoztathatóságának alakulására, a szociális rendszerekre és a vidék fejlődésére. Az EU-támogatások és kapcsolódó beruházások várhatóan az egész állami fejlesztéspolitika erőforrásainak gerincét (mintegy 2/3-át) adják majd. Mindennek tükröződnie kell a fejlesztéspolitika egész intézményi és működési rendjében.

Az európai pénzalapok fogadása érdekében a fejlesztéspolitikai intézményrendszer dinamikus továbbfejlesztése a cél. Ennek alapja a Nemzeti Fejlesztési Terv végrehajtása érdekében a 2004-2006-os időszakra létrejött új intézményrendszer és a tárca-közi együttműködés megerősítése.

Az EU-csatlakozás kapcsán a területfejlesztési politika egyik legnagyobb feladata, hogy felkészítse és megerősítse a regionális intézményrendszert az EU-források hatékony felhasználása érdekében, valamint a következő programozási ciklustól kezdődően az önálló regionális programok végrehajtására. Ezzel összefüggésben szükség van – a közigazgatási reformmal összhangban – a választott, önálló költségvetéssel rendelkező régiók kialakításának előkészítésére, a fejlesztési politikában jártas szakemberek további képzésére.

## A NEMZETGAZDASÁG EGÉSZE

A **Kormány gazdasági stratégiája**, melynek hosszabb távú célja továbbra is a modernizáció, a gazdaság felzárkóztatása az EU15-re jellemző átlagokhoz. A fő cselekvési irányok:

- a versenyképesség növelése,
- a tőkevonzó-képesség erősítése,
- a fenntartható növekedés infrastrukturális háttérének megteremtése,
- a korszerű és a gazdaság fejlődéséhez szerkezetében igazodó tudást adó képzés,
- a hazai kutatás-fejlesztési tevékenység serkentése,
- a privatizációs folyamatnak a hatékonyság növelése érdekében való végigvitele,
- az ország környezeti állapotának javítása.

**Magyarország Konvergencia Programja (2004)**, melynek 7. Strukturális reformok című pontja foglalkozik az államháztartás kereteinek átalakításával, fejlesztésével.

Magyarország Konvergencia Programjának részlete (Strukturális reformok című pont):

A kisebb és hatékonyabb államháztartás kialakítása érdekében az elkövetkező években a közzférában strukturális reformintézkedések végrehajtására kerül sor. A reformok a központi költségvetési intézmények és az önkormányzatok működésének, gazdálkodásának hatékonyabbá tételét szolgálják, és végrehajtásuk kulcsfontosságú az államháztartási kiadások tervezett keretek között tartása szempontjából.

A kiadási főösszegek kézben tartásához elsősorban a költségvetési eljárásrend és az ágazati politikák, jogszabályok költségvetéssel való kapcsolódásának megújítása fontos. Ennek eszköze több éves fiskális keret kialakítása, a források szűkösségét és a versengő többletigényeket hatékonyan ütköztető döntési pontok meghatározása úgy, hogy a döntési kényszer és a kizorító hatás nyilvánvalóvá váljon már a költségvetési folyamat elején. Jogszabályban államifeladat-ellátási kötelezettség előírása csak bevételek generálásával vagy kiadás-megtakarítással legyen biztosítható. A közszolgáltatások gazdaságos, hatékony és eredményes ellátásának elősegítése érdekében szervezeti, szervezési és teljesítménykövetelményeket kell támasztani, a gazdálkodási felelősséget decentralizálni kell, és ki kell terjeszteni az elszámoltathatóságot az eredményekre és teljesítményekre.

- A központi és a területi államigazgatás átalakításával **a teljesítménykövetelményeket** fokozni szükséges. Mindezek eredményeképpen a közzférában 2 % körüli reálbér-növekedést kell elérni. A bérrendszereknél differenciált emeléseket kell végrehajtani annak érdekében, hogy a béránytalanságok mérséklődhessenek.
- A magyar gazdaság a közzféra területén nagyon sok párhuzamos feladatot finanszíroz. A párhuzamosságokat fokozatosan meg kell szüntetni, elsősorban a Nemzeti Fejlesztési Tervben elfogadott célokra kell összpontosítani. Ezen célok megvalósításához uniós tagságunkból következően egyre

több forrás áll rendelkezésre, melyet a strukturális és kohéziós alapokból nyerhetnek el a pályázók.

- Törekedni kell arra, hogy **az állami fejlesztési célokat szolgáló beruházásokban a magántőke fokozottabban bevonásra kerüljön a PPP keretében**. Ilyen módon kell folytatni az **autópálya-építési programot** is, elérve a magántőke nagyobb fokú részvételét és a versenyeztetés élénkítésével az építési árak mérséklését.

- **A felsőoktatás átfogó akadémiai, finanszírozási és szervezeti reformjának** elindítása 2005-től. Ezen belül

a munkaerőpiaci igényeket, előrejelzéseket – mennyiségi és minőségi szempontból – is figyelembe vevő **képzési rendszer** (a demográfiai és munkaerőpiaci viszonyokhoz igazodó hallgatói létszám, rövidebb idejű képzés, későbbi specializáció, a hallgatók tanórai kötelezettségének csökkentése stb.) kialakítása az Európai Felsőoktatási Térséghez történő csatlakozás, valamint a Bolognai Folyamat jegyében,

a költséghatékonyságra ösztönző (azt kikényszerítő), a képzési szerkezethez igazodó, annak szervezési és teljesítményparamétereiből felépített normatív és eredménykövetelményekre épülő, kiegészítő céltámogatásokat stb. alkalmazó **finanszírozási rendszer** új modelljének kidolgozása, működtetése,

a **szervezeti struktúra**, a vezetés reformja – többek között – az intézményi integráció (jórészt a belső szervezeti struktúrában való) továbbvitele, kiteljesítése (pl. a párhuzamos feladatellátás a kiüresedett szervezeti egységek felszámolásával), valamint a menedzseri szemlélet bevezetése az intézményvezetésben.

- Az **egészségügyi ellátás** területén javítani kell a rendszer hatékonyságát, és ezen keresztül meg kell teremteni a költségvetésen kívüli források bevonásának lehetőségét. Ennek érdekében át kell alakítani a finanszírozás rendszerét, új típusú egészségügyi ellátásszervezést kell bevezetni, valamint át kell térni a gyógszertámogatások új rendszerére. Az erre vonatkozó törvényjavaslat még az idén nyáron benyújtásra kerül a Parlamenthez.

- Át kell alakítani a **szociális ellátásokat**, növelve azok hatékonyságát, szűkítve a párhuzamosságokat, valamint gondoskodva a célzottsági elv szélesebb körben történő alkalmazásáról, a gyermekes és ezen belül az alacsony jövedelmű családok helyzetének javításáról. A szociális ellátások továbbfejlesztésének középpontjába a családok megélhetését, illetve a különböző családi szerepek harmonizálását segítő támogatásokat állítja a Kormány. Alapvetően a rendelkezésre álló kereteken belül kell növelni az elosztás hatékonyságát. A szülői és munkavállalói szerepek egyeztetése érdekében bővítésre és ösztönzésre kerülnek a rugalmas megoldások (részmunkaidő, rész- szociális ellátás, szociális intézmények részidős igénybevétele).

- A **honvédelmi reformprogram** az átszervezés folytatásával azt tűzi ki célul, hogy a hadsereg létszámában kisebb, a NATO/EU hadászati képességünk fenntartására vonatkozó elvárásának megfelelő technikailag modernebb, hatékonyabb legyen.

- A **közigazgatási szolgáltatások korszerűsítési programja** alapján kell kialakítani a fejlesztési régiókban ellátandó, nagyobb térségi szervezést igénylő ágazati szolgáltatások és államigazgatási feladatok körét. Ez utóbbival összefüggésben kell meghatározni a területi államigazgatási

szervek illetékességi körét, továbbá a regionális közigazgatási hivatalok feladat- és hatáskörét. A korszerűsítési program két fontos célkitűzése a decentralizáció, vagyis az ágazati feladatellátással szemben a térségi hangsúlyok erősítése, továbbá ezzel összefüggésben a feladatellátás regionális, illetőleg kistérségi intézményrendszerének fejlesztése és egyszerűsítése. Ebben kiemelt szerepet kapnak az elektronikus közigazgatás által nyújtott lehetőségek, amelyben alapkövetelmény az átláthatóság, hatékonyság, elérhetőség, illetve mindenekelőtt a biztonság.

- A **helyi önkormányzati közszolgáltatások szervezésében** ésszerűsítő lépésekre kerül sor. Ezek az önkéntes kistérségi társulásokban történő – szakmai és gazdasági szempontból hatékonyabb – feladatellátás ösztönző rendszerének kialakítását célozzák, különösen a közoktatás területén. A Parlament már elfogadta a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló törvényt, a Kormány pedig rendeletet alkotott ezen társulások 2004. évi támogatásáról.

- A **közfeladatokat ellátó intézményrendszer** kétirányú korszerűsítést követel meg:

A **közigazgatás regionalizációja**: önkéntes társulások létrehozása, valamint a államigazgatási szervek átalakítása során a feladat-ellátás jelentős részének regionális szintre telepítése azzal, hogy a közszolgáltatások ne kerüljenek távol az állampolgároktól, elterjedjen az elektronikus kormányzás és közszolgáltatás-nyújtás és általában meg kell teremteni – európai uniós forrásokkal támogatva - a hatékony és olcsó működés feltételeit.

A **központi költségvetés rendszerének átalakítása**: a költségvetési szervek, a közalapítványok, a közhasznú és gazdasági társaságok tekintetében átfogó, kormányzati szintű szempontrendszer alapján. Ennek keretében pl.:

- állami szerepvállalás szűkítése,
- költségvetési szerveknél is üzemgazdasági szemlélet és menedzservezetés megkövetelése,
- a feladatellátáshoz optimális forrásarány, illetve intézményméret (méretgazdaságosság) kialakítása, belső szervezeti struktúra átalakítása,
- „benchmark-intézmények” kialakítása, a módszer széles körű alkalmazása, az információs és adatszolgáltatási rendszer korszerűsítése,
- közös és/vagy piaci szereplőkkel való feladatellátás a nem szakmai funkciók tekintetében,
- nem költségvetési szerveknél a tartós és jelentős arányú külsőforrás-bevonási képesség számonkérése,
- egyes feladatoknál (pl. pályáztatás) a költségvetési szervek formai kizárólagossága,
- a piacgazdaság körülményei között nem vállalható és magas arányú állami támogatású nem költségvetési szerveknél a szervezet megszüntetése.

A **Nemzeti Fejlesztési Terv** (NFT) a Strukturális Alapok társfinanszírozásával megvalósuló hazai fejlesztéseket tartalmazza. Az NFT-hez 5 operatív program (OP) társul, ezek:

- Agrár- és vidékfejlesztés OP

E programnak kiemelkedő szerepe lesz a mezőgazdasági termelésfeltételeinek egyenlőtlenségéből adódó területi különbségek kiigazításában, csökkentésében, a vidék szociális problémáinak megoldásában, az ökológiai, a természeti értékek fenntartásában, megőrzésében, a környezet védelmében. 2004- 2006 között az EU-támogatás 78,8 milliárd Ft, nemzeti finanszírozás 26,2 milliárd Ft.

- Gazdasági versenyképesség OP

E program elsősorban a vállalkozásoknak szól, a vállalkozások beruházásainak támogatásával, az üzleti szolgáltatások fejlesztésével, a kapcsolódó infrastruktúrális beruházásokkal a termelőszektor modernizációját kívánja elősegíteni. A program 2004 és 2006 között fut (a végrehajtás 2008-ig tarthat), összköltségvetése mintegy 155 milliárd Ft. Ebből 110 milliárd Ft az EU Strukturális Alapjából (az Európai Regionális Fejlesztési Alapból) érkezik, 45 milliárd Ft pedig a magyar közsféra hozzájárulása. A program a tervek szerint mintegy 135 milliárd forintnyi magánforrást mozgat meg.

- Humán erőforrások fejlesztése OP

A program célja a foglalkoztatás szintjének emelése, a munkanélküliség csökkentése. Ennek részeként, a magyar munkaerő versenyképessé tétele és a társadalmi beilleszkedés elősegítése érdekében foglalkoztatási program indult, melynek célja a foglalkoztatás bővítése. A célok megvalósítására a következő 3 évben 191 milliárd forint áll rendelkezésre, melynek háromnegyede uniós támogatás, egynegyede pedig nemzeti forrás.

Az EU az Alapok (Strukturális és Kohéziós) működésének biztosítása érdekében kötelezően előírta a Humánerőforrás-fejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság felállítását, melyhez a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium a Költségvetési törvényben forrást kell hogy biztosítson.

- Környezetvédelem és infrastruktúra OP

A program célja a környezetvédelmi és közlekedés-infrastrukturális beruházások megvalósítása Magyarországon a Kohéziós Alapból történő fejlesztésekkel összhangban, a hátrányos helyzetű térségek telekommunikációs infrastruktúrájának javítása, illetve az egészségügy infrastruktúrális fejlesztése. A rendelkezésre álló, vissza nem térítendő forrás 7,8 milliárd Ft.

- Regionális fejlesztés OP

A program elsősorban az ágazati programokban megvalósuló általánosan szükséges fejlesztéseket egészíti ki, figyelembe véve a régióként eltérő területi igényeket. A 2004-2006 közötti időszakban a Strukturális Alapokból előreláthatólag mintegy 80 milliárd Ft fejlesztési forrás jut. A program regionális gazdaságfejlesztéssel és térségi infrastruktúra-fejlesztéssel kapcsolatos beruházásai az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, míg a humán szférához kötődő fejlesztések az Európai Szociális Alapból fogják finanszírozni.

## KÖRNYEZETVÉDELEM

A **Nemzeti Környezetvédelmi Program** (2003-2008) második ütemének (NKP-II) tervezése és megvalósítása épít a már meglévő ágazati szakpolitikákra és szakterületi tervekre, programokra. Főbb célkitűzései:

- Az ökoszisztémák védelme, azaz a természeti erőforrásokkal való gazdálkodásban a fenntartható fejlődés elvének figyelembevétele.
- A társadalom és környezet harmonikus kapcsolatának biztosítása: a lakosság egészségi állapotának javítása, a megfelelő életminőséghez szükséges környezeti állapot megőrzése, javítása, illetve helyreállítása.
- A gazdasági fejlődésben a környezeti szempontok érvényesítése. A gazdasági fejlődést úgy kell megvalósítani, hogy a növekvő jólét csökkenő környezetterheléssel járjon együtt.
- A környezeti folyamatokkal, hatásokkal, valamint a környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos ismeretek, tudatosság és együttműködés erősítése: a környezet állapotában végbemenő változások, a környezeti hatások és a különböző intézkedések környezeti hatásainak nyomon követése, értékelése; a környezetet érintő hazai és nemzetközi vonatkozású döntéshozatali folyamatok átláthatóvá tétele és az azokkal kapcsolatos tájékoztatás javítása;

Az NKP-II központi költségvetési forrásból fedezendő hatéves időtartamra becsült költségigénye a középtávú gazdaságpolitikai programmal harmonizált módon lett meghatározva.

A Program a központi költségvetés jelenlegi ráfordításait, a feltétlenül szükséges tervezett környezetvédelmi ráfordítások nagyságát, valamint a GDP-hez viszonyított arányát veszi alapul. A Program, mint minimummal számol az EÚ-csatlakozás környezetvédelmi kötelezettségeiből, illetve az egyéb nemzetközi környezetvédelmi egyezményekből, és az érvényben levő hazai programokból származó kiadásokkal. E kötelezettségek teszik ki a Program fejlesztési kiadásainak több, mint négyötödét.

Az NKP-II tematikus akcióprogramjaiban előirányzott feladatok költségvetési forrásból fedezett része 2002. évi árszinten mintegy 2100 Mrd Ft, a teljes ráfordítás mintegy 4200 Mrd Ft.

Az NKP-II időszakában jelentősen átalakul a finanszírozási struktúra is. Az állami költségvetés környezetvédelmi kiadásai az NKP-II időszaka alatt volumenében nőnek, részarányuk ugyanakkor fokozatosan csökken, 2008-ra 47-48%-ra. Ezzel párhuzamosan a többi forrás szerepe nő. Az önkormányzati rész (a lakossággal együtt) várhatóan 12-13% lesz. Az államháztartási szektor mellett meghatározóvá válik a gazdálkodók szerepvállalása. A gazdálkodói források az időszak végére az összes kiadás 26-28%-át adják ki. A külső források aránya közel megduplázódik (hitelek és EU támogatások), eléri a 12-14%-ot.

Az **Ivóvízminőség-javító Program** azokat a beruházásokat foglalja magában, amelyek 877 település 2 750 000 lakosa számára teszik lehetővé az új minőségi követelményeknek megfelelő ivóvíz szolgáltatását.

A lakosság ivóvízzel való ellátása a legfontosabb közszolgáltatások egyike, amely nélkülözhetetlen emberi szükségletet és társadalmi-közegészségügyi igényt elégít ki. A lakosság egészséges ivóvízzel való ellátása az önkormányzatok kötelező feladata. Európai Közösség 1998-ban elfogadta emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló 98/83/EK irányelvet, amelynek érvényesítése kötelezővé vált Magyarországon is. A hazai feladatokat az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25) hatályos Korm. rendelet foglalja össze.

A legjobban érintett két régió, az Észak-Alföldi és Dél-Alföldi Régió ivóvízminőség-javító fejlesztéseinek megvalósítása a Kohéziós Alap támogatásával történhet, a többi régióban lévő az ivóvízminőség-javító programban szereplő önkormányzatok a Strukturális Alapok környezetvédelmi és infrastruktúra operatív programjának támogatására nyújthatnak be pályázatot.

A kétlépcsős (2006-ig, illetve 2009-ig) tervezett vízminőségi célállapotot kielégítő fejlesztések összköltsége mintegy 110 milliárd Ft.

A több éve folyó **Ivóvízbázisvédelmi Program** a vízkészletek minőségi állapotának megőrzését, javítását, az ivóvízellátás biztonságának növelését szolgálja. Magába foglalja az üzemelő vízbázisok utólagos védelmét, valamint a távlati vízbázisok megelőző védelmét.

A Ivóvízbázis-védelmi Program megvalósítása a 2052/2002. (II. 27.) sz. kormányhatározat szerint 2009. december végére fejeződik be. A program éves költségei mintegy 3 milliárd forintot tesznek ki.

A **Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Program** a kijelölt szennyvíz-elvezetési agglomerációk területén a települési szennyvizek közműves elvezetését és a szennyvizek biológiai tisztítását, illetőleg a települési szennyvizek ártalommentes elhelyezését valósítja meg három ütemben (2008, 2010, illetve 2015-ig).

A települési szennyvíztisztításról szóló 91/271/EGK irányelv jogharmonizációs feladatainak végrehajtásáról a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet rendelkezik. A program a közösségi előírásnak megfelelő kötelezettségként előírja összesen 1472 település közműves szennyvízelvezetését és teljes biológiai tisztítását. A magyarországi vízföldtani sajátosságok figyelembevételével az EU kötelezettségeken túlmenően, a felszín alatti vízbázisok védelme céljából még további 826 „szennyvízelvezetési agglomeráció” szennyvizeinek ártalommentes elhelyezéséről kell gondoskodni. Magyarországnak két évenkénti jelentésben kell beszámolnia az Európai Bizottság részére az irányelv végrehajtásának előrehaladásáról.

A program beruházási költsége az 1993. január 1-jétől 2015-ig terjedő időszakban mindösszesen 1375 milliárd forint.

Az **Országos Hulladékgazdálkodási Terv** a hulladékgazdálkodás teljes egészét felölelő, egységes szerkezetű és áttekinthető rendszerű, komplex cselekvési terv.

Az Országos Hulladékgazdálkodási Terv (OHT) programjai magukban foglalják az állami intézményrendszeren keresztül működő irányító, tervező és ellenőrző tevékenység mellett a megfelelően ösztönző gazdasági szabályozási, illetve támogatási hátteret, a gyártók, a fogyasztók, illetőleg a hulladék termelők és kezelők feladatait, illetve az általuk megvalósítandó beruházásokat és azok működtetését. Az OHT-ban kitűzött célok elérését biztosító fejlesztések létrejöttét központi, önkormányzati, nem

zetközi forrásokból (ISPA, PHARE, Kohéziós Alap, Strukturális Alap) és a gazdasági szféra rendelkezésére álló forrásokból kell finanszírozni.

A központi szinten erre a célra pályázati úton igénybe vehető forrás a Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat, a Gazdasági Fejlesztési Célelőirányzat, a területfejlesztési, illetve a munkahelyteremtést támogató előirányzatok, a BM címzett és céltámogatási rendszere, de az ágazati fejlesztési programok finanszírozási forrásai is felhasználhatók az ágazati fejlesztések hulladékgazdálkodási vonatkozásainak támogatására. A 2003-2008. évi központi és önkormányzati költségvetésekben, gazdálkodói forrásokkal biztosítani kell, hogy a megvalósítási programok éves részfeladatainak ütemezett finanszírozásához a szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre álljon. Ezzel párhuzamosan fokozatosan be kell vezetni az OHT céljait szolgáló komplex finanszírozási és gazdaságszabályozási, támogatási rendszert.

Az OHT összesített fejlesztési igénye 2003-2008. évekre – 2001. évi áron számolva – mintegy 350 milliárd forint.

**A Vásárhelyi Terv** továbbfejlesztése keretében tervezett intézkedések és beruházások a Tisza-völgy árterén élő mintegy 1 millió lakos és felhalmozott vagyon árvízi veszélyeztetettségét kívánják csökkenteni.

A Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése első ütemének költsége 130 milliárd forint, amelynek egyik fele az árvízvédelmi biztonság megteremtését, másik fele pedig a vidékfejlesztést szolgálja. A kormány az összköltség negyedét uniós forrásból tervezi biztosítani. Az árvízvédelmet szolgáló, környezet- és természetvédelmi, illetve vidékfejlesztési szempontokat figyelembe vevő Vásárhelyi-terv I. ütemének megvalósítása a Felső- és a Közép-Tisza vidékén élő másfélmillió ember számára teremt biztonságot

Az **Országos Környezeti Kármentesítési Program** célja a felszín alatti vizek, a földtani közeg veszélyeztetésének, szennyezettségének, károsodásának megismerése; a veszélyeztetett területeken a szennyezettség kockázatának csökkentése; valamint a szennyezett területeken a szennyezettség csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

- az OKKP várható időtartama több évtized,
- tízezres nagyságrendű helyszínen kell intézkedéseket, illetve beavatkozásokat tenni igen sok fajta szennyezőanyaggal kapcsolatban,
- a költségigény jelenleg mintegy 1000 milliárd Ft-ra tehető,
- az érintettek, résztvevők száma most még nem megbecsülhető,
- a szereplők is sokfélék: minisztériumok, hatóságok, kutató-fejlesztő intézmények, tervezők, kivitelezők. A felszámolandó szennyeződések okozói is sokfélék: magánszemélyek, társaságok, állami és egyéb intézmények, és sokszor nem is azonosíthatók.

Az OKKP szakaszai: Rövid távú szakasz (1996-1997), középtávú szakasz (1998-2002), hosszú távú szakasz (2003-2030), a Nemzeti Környezetvédelmi Programhoz igazodóan, hatévenkénti ütemezéssel.

Az elmúlt években kialakult az OKKP szervezési-irányítási rendszere. A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium szervezetében a Környezetgazdálkodási Intézet vesz részt a minisztériumra háruló feladatok ellátásában és az alprogramokért felelős minisztériumok többségénél is kialakították a végrehajtásért felelős szervezeteket.

Megtörtént az ország területének besorolása a fent említett érzékenységi kategóriákba, elkészült azok térképi ábrázolása és rendelkezésre áll az a lista is, amely megmutatja, hogy melyik település milyen érzékenyséű területen fekszik. A már megindult alprogramokra évente mintegy 8-10 milliárd Ft-ot fordított a költségvetés.

## EGÉSZSÉGÜGY

Az **Egészség Évtizede Johan Béla Nemzeti Programjának** indítása új helyzetet teremtett a népegészségügyi feladatok finanszírozásában, mivel hosszútávon tervezhető, fenntartható költségvetési céltámogatást biztosít az akcióprogramok számára, kormány szinten mobilizálja az egyes tárcáknál meglévő, a lakosság egészségének javítását elősegítő forrásokat. A Program megvalósításának sokszereplős modellje mozgósítja az önkormányzatok, gazdálkodó szervezetek, a civil szféra és a média erőforrásait is. A népegészségügyi stratégia alapvető törekvései az alábbiak:

- a lakosság életkilátásainak javítása, az Európa Unió átlagához való közelítése,
- az egészségben megélt életevek számának növelése, az élet minőségének javítása, a kockázatok csökkentése,
- a lakosság létfeltételeiben, egészségi állapotában tapasztalható különbségek mérséklése.

Az **egészségügyben** folyamatos a **reform**, bár azt többszörös újakezdés és elhalasztás jellemezte, illetve eredménytelenséggel és irányváltásokkal terhelt. Az egészségügy problémái, a rendszer feszültségei, a társadalom elégedetlensége mára olyan mélységűvé váltak, hogy a széles körű reform tovább nem halogatható.

Az egészségügyi reform célja, hogy elősegítse a nemzet egészségügyének lehető legmagasabb szintre emelését. Hozzájárul a lakosság egészségi állapotának javításához, az egészségfejlesztéshez, az egészségügyi ellátás színvonalának emeléséhez, az egészségügyi források nyilvános, áttekinthető és ellenőrizhető felhasználásához, igénybeviteléhez. Az ellátásszervezésről szóló törvénytervezet ennek az átfogó reformnak meghatározó eleme.

Elengedhetetlen egy olyan új rendszer kialakítása, amely a gyógyítás eredményében és nem csupán annak tényében teszi érdekeltté az egészségügy szereplőit.

A törvényjavaslat, az Irányított Betegellátási Modell-kísérlet tapasztalatait hasznosítva új ellátásszervező intézmény kialakítására tesz javaslatot.

Az ellátásszervező rendszerbe állítása alapvetően nem változtatja meg az egészségbiztosítási és egészségügyi ellátórendszer jelenlegi szereplői között meglévő viszonyrendszert:

- a) a kötelező járulékbefizetés továbbra is a nemzeti szintű kockázatközösség fenntartása mellett működő, egyetlen Egészségbiztosítási Alapba történik,
- b) az egészségügyi alap- és szakellátási kötelezettség továbbra is a helyi önkormányzatokat terheli,
- c) a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető ellátások köre változatlan marad,

d) a szolgáltatások finanszírozását, az egészségbiztosítási források kezelését ezután is az OEP végzi.

Ugyanakkor az ellátásszervezői rendszerben:

- a) adott lakosságcsoporthoz egészségmenedzselését az erre szakosodott, pénzügyi garanciát vállaló szervezet (az ellátásszervező) végzi,
- b) az érdekviszonyok megváltozása miatt javul az egészségügyi ellátásra fordított eszközök felhasználása, hasznosulása, elkerülhetővé válnak a felesleges ellátások,
- c) a hosszú távú érdekelttség a lakosság egészségfejlesztésének irányába hat, s az így módon keletkező megtakarítások a rendszer modernizálását, a magasabb szintű minőségi és fogyasztóvédelmi követelmények érvényesülését, összességében a lakosság ellátásának javulását eredményezik,
- d) a gyógyítás megszervezése átláthatóbb körülmények között, ellenőrzhetőbb módon valósul meg, a jogok és kötelezettségek mindenki számára egyértelművé válnak,
- e) a biztosítottak kézzelfogható segítséget kapnak ahhoz, hogy maguk is törekedjenek egészségük megóvására,
- f) lehetőség van a kötelező egészségbiztosítás és a kiegészítő önkéntes megtakarítás forrásainak együttes felhasználására.

## **TERÜLETFEJLESZTÉS, KÖZIGAZGATÁS-FEJLESZTÉS**

Az **Országos Területfejlesztési Konceptió**, amely a területfejlesztés jövőképét, országos céljait és irányelveit, a nemzetközi integrációval kapcsolatos irányelveket, valamint a területfejlesztés szempontjából legfontosabb ágazati prioritásokat fekteti le.

A területfejlesztés átfogó céljai – többek között – a következők:

- o a tartós gazdasági növekedés, a versenyképesség javítása, és a fenntartható fejlődés feltételeinek megteremtése,
- o az innováció térbeli terjedésének elősegítése, a települések, a megyék, a régiók forrásszervező erejének növelése, továbbá a fejlesztésekhez hozzájárulási képességük növelése,
- o a társadalmi, gazdasági és környezeti céloknak megfelelő térbeli szerkezet kialakítása, az ország térszerkezete, településrendszere harmonikus fejlődésének elősegítése;
- o a területi egyenlőtlenségek mérséklése, a további válságterületek kialakulásának megakadályozása, a társadalmi esélyegyenlőség biztosítása érdekében.

A területfejlesztés szempontjából legfontosabb ágazati prioritások:

A környezetvédelem területén:

- a területfejlesztés egyik legfontosabb célja a megfelelő életminőséghez szükséges környezeti állapotjellemzők fenntartása és javítása különösen a környezetszennyezéssel veszélyeztetett térségekben.

A humán infrastruktúra területén:

- az egyik kiemelt cél az egészségügyi fejlesztés, így a háziorvosi rendszer továbbfejlesztése, a járóbeteg-szakellátás megerősítése és a lakossághoz közelebb történő telepítése, az egészségügyi ellátás elérhetőségének javítása, a

betegellátás esélyegyenlőségének javítása, az egészségmegőrzés, betegség-megelőzés intézményrendszerének fejlesztése.

Az ipar területén:

- az egyik legfontosabb az ipari térségekben szükséges szerkezetváltás elősegítése.

Az agrárgazdaság területén:

- az ország kiemelkedően jó mezőgazdasági adottságainak kihasználása, így az agrár- és vidékfejlesztési politikában kiemelt szerepet kell kapnia az Európai Unió és a Vidéki Térségek Európai Kartája elvei érvényesítésének.

Az idegenforgalom területén:

- az idegenforgalom állami területi irányításának, koordinációjának hatékonyabbá tétele érdekében, többek között, szükséges az egész országot lefedő idegenforgalmi területi intézményrendszer létrehozása.

A műszaki infrastruktúra, ezen belül

- a közlekedés területén: fel kell gyorsítani a gyorsforgalmi úthálózat építését és a vasúthálózat korszerűsítését,
- a vízgazdálkodás területén: a vízkár-elhárítási létesítmények fejlesztése, a víziközmű infrastruktúra területi aránytalanságainak csillapítás, az ivóvízbázisok hatékonyabb védelme.

Az energiaellátás területén:

- az energiaellátás biztonságának megőrzése.

**Közigazgatási reform és kistérségek:** A kistérségek csak egységes területi rendszerhez igazodó döntéshozó szervezetek létrehozásával tudnak hatékonyan, támogatottan működni. A kormányprogramban meghatározott közigazgatási reform-feladatok súlypontja a regionális és a kistérségi szint.

Ezen belül egy áttekinthető kistérségi területi, szervezeti feladatrendszer is kiépítendő, ami egyben az uniós és más források hatékony felhasználásának utolsó, döntéshozó szintje. A Központi Statisztikai Hivatalban készül az ennek megfelelő kistérségi területi hálózat és az ehhez hozzáépülő, hosszú távra alkalmas területfejlesztési és igazgatási intézményrendszer kialakítását elősegítő elemzés. Az új szervezeti formában működő kistérségek optimális számáról rövid időn belül döntést kell hozni; ugyanakkor a kiírt pályázatok útján az uniós támogatások kezelését segítő kistérségi szakmai kapacitást is szükséges kiépíteni.

Az Országgyűlés T/8766. számon tárgyalta és elfogadta „**A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról**” szóló törvényjavaslatot, amely jelenleg aláírásra vár. A törvényjavaslat indokolása szerint:

A magyar önkormányzati rendszer sajátossága, hogy számos alacsony lélekszámú, gazdaságilag kis teljesítőképességű önkormányzattal rendelkezik. Ezek nagyfokú önállósággal bírnak és – többek között – a differenciálatlan hatáskör-telepítés következtében a települések egy része nem képes hatékonyan, megfelelő szakmai színvonalon biztosítani a közzolgáltatások egy részét.

Az állampolgárok életminőségének javítása, az indokolatlan társadalmi és területi egyenlőtlenségek kiküszöbölése érdekében kiemelten fontos, hogy a települések között fokozatosan kiépült együttműködés mennyire képes megerősödni a jövőben. A kibontakozás útja a többcélú kooperációk, a térségi kapcsolatok ösztönzése, a kistérségek intézményesítése.

A kistérség földrajzilag egymással határos, funkcionális kapcsolatot mutató egy vagy esetleg több központra szerveződő településcsoport, amely a tagtelepülések között lévő kapcsolatok révén lehetővé teszi a térségi feladatok ellátását.

A kistérségek meghatározó funkciói:

- az önkormányzati közszolgáltatási szerepkör;
- a területfejlesztési funkció;
- valamint a magasabb szaktudást igénylő államigazgatási feladat- és hatáskörök ellátása.

Az önkormányzati-közszolgáltatási funkciók ellátásának optimális kerete a kistérséget alkotó települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása, amely abban az esetben biztosíthatja a területfejlesztési funkciók ellátását, ha e társulás törvény alapján jön létre.

A Kormány a közelmúltban tárgyalta a **közigazgatási eljárási törvénytervezetről**. A törvénytervezet fő célja, hogy a közigazgatási szolgáltatások az ediginél rugalmasabbak és gördülékenyebbek legyenek; ezáltal valamennyi magyar állampolgár élete és ügyintézése egyszerűbbé és gyorsabbá válhat.

Cél, hogy évről évre csökkenjen a polgárok ügyei intézésének határideje, vagyis fokozatosan jelentős változás történjen ezen a téren. A kormány célja, hogy az új törvény által erősítse a közigazgatás szolgáltató jellegét, teljessé tegye az ügyféli jogokat, gyorsítsa az ügyfél-hatóság kapcsolatát, bevezesse az elektronikus ügyintézés és az elektronikus tájékoztatórendszert, valamint, hogy csökkentse az ügyfél eljárási terheit. A tervezet meghatározza az ügyfél és a joghatóság fogalmát, bevezeti a hatósági közvetítő, valamint a közigazgatási szerződés intézményét, illetve továbbfejleszti a jogorvoslati rendszert. Az új szabályozás 2005-től lépne hatályba.

**Modellkísérleti program a közigazgatás korszerűsítésére:** A Miniszterelnöki Hivatal vezetője a belügyminiszterrel közösen jelentette be az ügyfélszolgálati charták bevezetését szolgáló kísérleti program Bács-Kiskun megyei elindítását.

Bács-Kiskun megye öt települési önkormányzata mellett hét egyéb szervezet vesz részt a modellkísérletben, amely egyben a közigazgatási reform második szakaszát is jelenti, és minőségi változást jelent az állampolgárok számára a közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés területén. Az ügyfélszolgálati charták országos bevezetésének legfőbb előnye, hogy egységes mércét állít a közigazgatási szolgáltatások területén. Az Európai Unióhoz korábban csatlakozó országokban, ahol a kormány ezt a chartát bevezette, nőtt az állampolgárok elégedettsége, javult a közszolgáltatások megítélése.

A belügyminiszter ismertette, hogy 780 államigazgatási szerv és több mint 2200 önkormányzat bevonásával egy felmérést készítettek, adatait felhasználják az ügyfélszolgálati charták megalkotásakor. Közölte azt is, hogy következő három évben 9 milliárd forint áll rendelkezésre az okmányirodák fejlesztéséhez. A modellkísérlet tapasztalatai alapján 2005 második felében megszülethet a közigazgatási reform bevezetéséhez szükséges törvény, és utána következhet az országos bevezetése.

A **Magyar Közlekedéspolitika (2003-2015)** alapvető célja gazdasági szempontból hatékony, a társadalmi igényeknek megfelelő, korszerű, biztonságos és a környezetet kevésbé terhelő közlekedés megteremtése. A közlekedéspolitika megvalósítása, a közlekedési rendszer működőképességének javítása, nemzetközi illeszkedése az ország tartós gazdasági növekedésének egyik alapfeltétele. A

közlekedési rendszer működése és fejlettsége kihat az ország működőképességére, s közvetlenül is befolyásolja az életminőséget. Kiemelten kezelt fejlesztések a 2006-ig terjedő szakaszban (az országgyűlési határozat 2015-ig további prioritásokat is kijelöl):

- a páneurópai hálózat részeként országhatártól országhatárig tartó, a főváros központúságot oldó gyorsforgalmi úthálózat időarányos kiépítése,
- a gyorsforgalmi úthálózat kiépítése célszerűen kapcsolódjék össze az adatátviteli informatikai hálózat kiépítésével;
- a fővárost elkerülő gyorsforgalmi körgyűrű időarányos kiépítése, a fővárosra nehezedő forgalmi nyomás csökkentése céljából,
- az európai normáknak megfelelő vasúti törzshálózat fejlesztése,
- az elővárosi vasúti közlekedés fejlesztése, járműbeszerzési és járműcsereprogram beindítása,
- a korszerű és jó minőségű helyi és helyközi közforgalmú személyközlekedés biztosítása.

Az országos közúthálózat fejlesztésének, fenntartásának és üzemeltetésének hosszú és középtávú feladatairól, valamint finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 2044/2003. (III. 14.) Korm. határozat részletesen meghatározta a gyorsforgalmi úthálózat hosszú távú fejlesztési programját, valamint a 2003-2004. évi forrásokat, illetve a további forrásbevonási lehetőségek kidolgozását.

A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 2007-ig határozza meg a fejlesztési célokat, és rendel hozzá költségvetési forrásokat. A szükséges pénzeszközökről (2005. évben 327 Mrd Ft; 2006. évben 347 Mrd Ft; 2007. évben 415 Mrd Ft)- a központi költségvetésből, az Európai Unió támogatási alapjaiból kapott pénzeszközökből, illetve a magántőke bevonása alapján rendelkezésre álló pénzeszközökből - a Kormány gondoskodik. Az e törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utak építtetője - a koncessziós szerződéssel érintett utak kivételével - a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában lévő, a gyorsforgalmi úthálózat építésért felelős, részvénytársasági formában működő gazdasági társaság.

## OKTATÁS

**Szakiskolai fejlesztési program:** Ha tovább nyílik az olló a munkaerő-piaci igények és a frissen végzett szakemberek száma és felkészültsége között, a magyar gazdaság súlyos helyzetbe kerül, különösen az európai uniós csatlakozásunkat követően.

Az utóbbi évtizedben a szakiskolák népszerűsége csökkent, miközben – a 2002-es adatok szerint – a gazdaság kétszer annyi munkahelyet kínált a szakképzett munkásoknak, mint ahányan elvégezték a szakiskolát. A szakiskolában tanulók bukási, lemorzsolódási aránya igen magas. Súlyos gond, hogy a szakiskolába jelentkezők között sok az olyan fiatal, akinek speciális gondoskodásra van szüksége szociokulturális hátrányai, tanulási és magatartási problémái miatt.

Az Oktatási Minisztérium szakképzési helyettes államtitkársága három évre szóló fejlesztési programot készített a szakiskolák számára, melynek megvalósítására

2003-ban kétmilliárd, 2006-ig pedig összesen 13 milliárd Ft áll rendelkezésre egyrészről az állami központi költségvetésből, másrészt a Szakképzési Alapból.

A 2003. évi CVI. törvény **a felnőttképzésről szóló** 2001. évi CI. törvény módosításáról. A tanulás folyamatos és egyetemes hozzáférhetőségének biztosításával a felnőttképzés intézményrendszerét képessé kell tenni az Európában végbemenő gazdasági és társadalmi folyamatok, a tudásalapú gazdaságra és társadalomra történő áttérés új kihívásainak megfelelően a felnőttek átfogó, egész életen át tartó szakmai fejlődésének biztosítására. Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy a felnőttképzés rendszerének fejlesztését összhangba kell hozni a nemzeti fejlesztési terv célkitűzéseivel, amely a gazdaság versenyképességének erősítése érdekében célul tűzte ki a foglalkoztathatóság szintjének emelését és a humán erőforrás fejlesztését.

A törvény:

- új feladatokat állapít meg a regionális munkaerő-fejlesztő és -képző központok mint a felnőttképzés állami bázisintézményei számára,
- a felnőttképzés ágazati irányításának változására tekintettel változtat a felnőttképzés intézményi hátterén,
- bevezeti a nem megfelelő módon végzett felnőttképzési tevékenység szankcionálását,
- a jogbiztonság megteremtése érdekében felhatalmazást ad az intézmény- és programakkreditáció eljárásrendjének és követelményrendszerének miniszteri rendeleti szinten történő szabályozására.

A 2003. évi XXXVIII. törvény **a felsőoktatásról szóló** 1993. évi LXXX. törvény módosításáról. A felsőoktatásban tanuló hallgatók létszámának növekedése, a tömegoktatás új feladatai, a felsőoktatási intézményhálózat átalakulása, az Európai Unióhoz csatlakozás kihívásai, valamint az Európai Felsőoktatási Térség kialakításával összefüggő feladatok a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény átfogó vizsgálatát indokolták és az elmúlt tíz esztendő tapasztalatai egy új törvény megalkotásának szükségét vetik fel.

A felsőoktatásban továbbtanuló hallgatók számának növekedése és a munkaerő-piaci szükségletek indokolják, hogy az elmúlt évtized államilag finanszírozott beiskolázási gyakorlatától eltérően a törvény felhatalmazást ad a Kormánynak az évente meghatározott államilag finanszírozott képzésre felvehető keretszámon belül, a szükségleti prognózisok ismeretében arra, hogy a nappali képzések mellett más tagozatokra (esti, levelező) képzési formákra (újabb oklevelet adó második, további alapképzés vagy szakirányú továbbképzés) és hallgatói körre (pl. pedagógusok, határon túli hallgatók) kiterjessze az államilag finanszírozott képzéseket.

A 2003. évi XXIX. törvény **a szakképzésről szóló** 1993. évi LXXVI. törvény módosításáról. A szakképzésről szóló törvény hatálybalépése óta eltelt idő tapasztalatai, a társadalomban és a gazdaságban végbement változások, az információs társadalom követelményeihez és az Európai Unió közösségi vívmányaihoz való igazodás tették időszerűvé a törvény módosítását. A közoktatási, a

felsőoktatási és a gazdasági kamarákról szóló törvényeknek a szakképzést érintő változásai, valamint a felnőttképzési törvény megalkotása ugyancsak indokolták a szakképzési törvény módosítását

A módosítás alapvető célja, hogy a törvény a közoktatás, a felsőoktatás és a felnőttképzés közötti összhang megteremtésével segítse a korszerű és hatékony szakképzés működését, járuljon hozzá a szakképesítések rugalmas és differenciált rendszerének, az európai színvonalú és elismertségű szakképzés kialakításához, ösztönözze a korszerű ellenőrzési és értékelési rendszer létrejöttét.

A várható **új felsőoktatási törvény**: Az oktatás szerkezeti átalakítása nem halasztható tovább, hiszen 2005-2006-ban el kell indítani az uniós rendszernek megfelelő úgynevezett bolognai képzést.

A Bolognai Nyilatkozat, mely 2010-re egységes európai felsőoktatási térség kialakítását tűzte ki célul, átformálja a magyar felsőoktatást is: kétszintű képzés, és egységes kreditrendszer lesz a jövő felsőoktatásának sajátja.

A Nyilatkozat egyik legnagyobb hatása, hogy a főiskolai és egyetemi képzés nem fog élesen elkülönülni egymástól. A cél, hogy már 2-3 évnyi tanulás után is használható diploma legyen a fiatalok kezében. 2010-re egységes európai felsőoktatási térség állna a hallgatók rendelkezésére, ahol a mobilitás, azaz a külföldi egyetemeken zajló részképzések, áthallgatások, partnercserék megszokott részei lennének a diákok tanulmányainak és tapasztalatszerzésének.

A magyar felsőoktatást a tömegszerűség jellemzi, az oktatáspolitikát kevésbé érzékeny a munkaerőpiaci igényekre. A cél, hogy kevesebb munkanélküli diplomás legyen és javuljon a képzés minősége. Az elképzelések szerint a több mint 400 szak helyett körülbelül száz szak lenne az alap, és a diákok később specializálódhatnak.

## **MAGÁNFINANSZÍROZÁS KÖZCÉLRA (PPP)**

A kulturális beruházások között a legnagyobb volumenű a Millenniumi Városközpont Kulturális Tömbjének építése (a megvalósítással kapcsolatos kormányhatározat az 1118/2001. (X. 19.), a kapcsolódó kezességvállalással pedig a 1135/2001. (XII. 18.)).

A létesítmény egy ún. magánfinanszírozás közcélra (public-private-partnership) finanszírozási módszerrel épül. Ennek lényege, hogy a költségeket a beruházó (TriGránit Fejlesztési Rt.) hitelezi, az állam tíz év alatt törleszt (első tervezett részlet 2004, utolsó 2013), az átvételt követően az államra száll az épületegyüttes tulajdonjoga. Az építkezés költsége 31,3 Mrd Ft, s a tíz év alatt az állam (előre meghatározott módon ütemezett összegekkel) összesen 52 Mrd Ft-ot fizet vissza.

Az üzletrész vételár-, valamint bérleti díj fizetését a Kormány a Kultúr-Part Kft.-n keresztül bonyolítja, oly módon, hogy a költségvetési törvényjavaslatokba a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma fejezetébe a szükséges összeget betervezik, mely összegekből a nemzeti kulturális örökség minisztere a Kultúr-Part Kft. törzstőkéjét a fizetési kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékben megemeli.

A 2004. évi költségvetésben 7,8 milliárd forint szerepel a kulturális tömb céljaira, ez az összeg valójában az államadósság első részlete a beruházónak.

**MELLÉKLET**

**KITEKINTŐ MELLÉKLETEK**

**az Állami Számvevőszék 2004. évi ellenőrzési  
tervdokumentumából**

## 2. Államháztartás Központi Szintjét Ellenőrző Igazgatóság

### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>Az állami vagyon-, az államháztartáson kívülre kerülő közpénzek védelme</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Pénzügyminisztérium fejezet működésének ellenőrzése	A kincstári vagyon kezelésének és működtetésének ellenőrzése	
A Magyar Posta Rt. működésének ellenőrzése	A Magyar Exporthitel Biztosító Rt. működésének ellenőrzése	
A Hitelgarancia Rt. működésének és a központi költségvetés végrehajtásához kapcsolódó tevékenységének ellenőrzése	A Magyar Export-Import Bank Rt. működésének ellenőrzése	
Az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. 2003. évi működésének és a központi költségvetés végrehajtásához kapcsolódó tevékenységének ellenőrzése	Az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. 2004. évi működésének és a központi költségvetés végrehajtásához kapcsolódó tevékenységének ellenőrzése	Az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. 2005. évi működésének és a központi költségvetés végrehajtásához kapcsolódó tevékenységének ellenőrzése
Az államháztartáson kívüli állami feladatellátás rendszerének ellenőrzése		
A 2002. évi zárszámadás ellenőrzése keretében a fejezeti kezelésű előirányzatok körét érintő megállapítások	A 2003. évi zárszámadás ellenőrzése keretében a fejezeti kezelésű előirányzatok körét érintő megállapítások	A 2004. évi zárszámadás ellenőrzése keretében a fejezeti kezelésű előirányzatok körét érintő megállapítások
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
Az APV Rt. 2002. évi működésének és a központi költségvetés végrehajtásához kapcsolódó tevékenységének ellenőrzése (2003)		

**\*Megjegyzés:** az ellenőrzések abban az évben szerepelnek a táblázatban, amikor azokról a jelentés elkészül.

## 2. Államháztartás Központi Szintjét Ellenőrző Igazgatóság

### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>Központi költségvetés bevételei</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
A személyi jövedelemadó bevallási és visszaigénylési rendszerének ellenőrzése	A Vám- és Pénzügyőrség működésének ellenőrzése	A vállalkozások beruházási és egyéb vállalkozási adókedvezményei alakulásának, hatásának ellenőrzése
	A társasági adó beszedésére kialakított rendszer működésének ellenőrzése	Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal működésének ellenőrzése
A 2003. évi zárszámadás ellenőrzése keretében a központi költségvetés bevételeire vonatkozó megállapítások	A 2004. évi zárszámadás ellenőrzése keretében a központi költségvetés bevételeire vonatkozó megállapítások	A 2005. évi zárszámadás ellenőrzése keretében a központi költségvetés bevételeire vonatkozó megállapítások
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		

**\*Megjegyzés:** az ellenőrzések abban az évben szerepelnek a táblázatban, amikor azokról a jelentés elkészül.

## 2. Államháztartás Központi Szintjét Ellenőrző Igazgatóság

### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>Közlekedés, közlekedés-fejlesztés</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
A Szekszárdi Duna Híd beruházás ellenőrzése	ISPA támogatással megvalósított közlekedésfejlesztési programok ellenőrzése	Az útfenntartásra és fejlesztési célfeladatokra fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
		A gyorsforgalmi úthálózat programra fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
Az M3 autópálya beruházás pénzügyi folyamatának ellenőrzése (2002)		
A Mária-Valéria híd beruházás ellenőrzése (2002)		
Az M7 autópálya felújítás pénzügyi folyamatának ellenőrzése (2003)		
A Magyar Államvasutak Rt, 1999-2000. évi működésének és gazdálkodásának ellenőrzése (2002)		
A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése (2003)		

**\*Megjegyzés:** az ellenőrzések abban az évben szerepelnek a táblázatban, amikor azokról a jelentés elkészül.

## 2. Államháztartás Központi Szintjét Ellenőrző Igazgatóság

### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>Környezetvédelem, természetvédelem</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
A környezetvédelmi alap célfeladatokra előirányzott pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése	A környezetvédelmi beruházások ellenőrzése	A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése
A Magyar-Osztrák-Szlovén határmenti térség környezet- és természetvédelmének ellenőrzése		A Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program megvalósítására fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
Az ISPA támogatásból megvalósított környezetvédelmi programok ellenőrzése		
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
Környezetvédelmi Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése (2002)		
A Fertő tó térség természetvédelmének ellenőrzése (2003)		

**\*Megjegyzés:** az ellenőrzések abban az évben szerepelnek a táblázatban, amikor azokról a jelentés elkészül.

## 2. Államháztartás Központi Szintjét Ellenőrző Igazgatóság

### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>Egészségügy</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Az állami egészségügyi beruházásokra és felújításokra fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése	Az irányított betegellátási modellkísérlet ellenőrzése	
Az egészségügy területén megvalósuló Phare programok ellenőrzése	Az Egészségügyi Szociális és Családügyi Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése	
A gyógyszerfogyasztás helyzetének, finanszírozási és támogatási rendszerének ellenőrzése		
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
Egészségügyi Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése (2002)		
Az Egészségbiztosítási Alap működésének ellenőrzése (2003)		

**\*Megjegyzés:** az ellenőrzések abban az évben szerepelnek a táblázatban, amikor azokról a jelentés elkészül.

## 2. Államháztartás Központi Szintjét Ellenőrző Igazgatóság

### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>Felsőoktatás</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
A felsőoktatás normatív finanszírozási rendszere működésének ellenőrzése	A felsőoktatás feladatfinanszírozási rendszere működésének ellenőrzése	Felsőoktatási fejlesztési program végrehajtásának ellenőrzése
	Az Oktatási Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése	
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
A felsőoktatási intézményhálózat integrációjának ellenőrzése		

**\*Megjegyzés:** az ellenőrzések abban az évben szerepelnek a táblázatban, amikor azokról a jelentés elkészül.

## 2. Államháztartás Központi Szintjét Ellenőrző Igazgatóság

### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>Haderő korszerűsítés</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
A Magyar Honvédség Szárazföldi Csapatai működtetését szolgáló pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése	A Magyar Honvédség közbeszerzési rendszerének ellenőrzése	A Magyar Honvédség Repülő és légvédelmi csapatai működtetését szolgáló pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
	A Honvédelmi Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése	A Honvédelmi Minisztérium fejezet védelmi felülvizsgálat célkitűzéseinek megvalósítására fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
A NATO Biztonsági Beruházási Programja (NSIP) keretében Magyarországon megvalósuló fejlesztések ellenőrzése (2002)		
A katonai védelmi beruházások ellenőrzése (2003)		

**\*Megjegyzés:** az ellenőrzések abban az évben szerepelnek a táblázatban, amikor azokról a jelentés elkészül.

## 2. Államháztartás Központi Szintjét Ellenőrző Igazgatóság

### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>Foglalkoztatás</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
A Munkaerőpiaci Alap működésének ellenőrzése	Foglalkoztatási és Munkaügyi Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése	Közmunkaprogramok támogatására fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
A foglalkoztatást elősegítő támogatások felhasználásának ellenőrzése (2002)		
A szakképzési struktúra szerepe a munkaerőpiaci igények kielégítésében (2003)		

**\*Megjegyzés:** az ellenőrzések abban az évben szerepelnek a táblázatban, amikor azokról a jelentés elkészül.

## 2. Államháztartás Központi Szintjét Ellenőrző Igazgatóság

### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>Szociál- és családpolitika</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
	Egészségügyi Szociális és Családügyi Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése	A Nyugdíjbiztosítási Alap működésének ellenőrzése
	A családpolitikai programokra fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése	
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
Mozgáskorlátozottak támogatására előirányzott pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése (2003)		

**\*Megjegyzés:** az ellenőrzések abban az évben szerepelnek a táblázatban, amikor azokról a jelentés elkészül.

### 3. Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóság

#### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>A helyi önkormányzatok szociális feladatai</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Gyermekvédelemmel kapcsolatos személyes gondoskodást nyújtó ellátások vizsgálata	A hajléktalanokról való gondoskodás pénzügyi feltételei, a ráfordítások eredményessége	A szociális és gyermekjóléti személyes gondoskodás rendszerének működése
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
Az önkormányzatok tartós szociális feladatainak ellenőrzése (2003)		

### 3. Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóság

#### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>A helyi önkormányzatok kommunális feladatai</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
A települési önkormányzatok szennyvízközmű fejlesztési és működtetési feladatai ellátásának ellenőrzése	Önkormányzati tulajdonban lévő közterületek (parkok, játszóterek) fejlesztésének és fenntartásának ellenőrzése	A tömegközlekedésre fordított támogatások felhasználásának ellenőrzése
A köztemetők fenntartásának ellenőrzése	Az energia-racionalizálási intézkedések eredményessége az önkormányzatoknál	
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
A területfejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik rendelkezésére álló támogatások igénylésének és felhasználásának ellenőrzése (2003)		
A helyi önkormányzatok beruházásaihoz és rekonstrukcióihoz nyújtott 2002. évi címzett és céltámogatások igénybevételeinek és felhasználásának ellenőrzése (2003)		

### 3. Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóság

#### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>Terület és településfejlesztés</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
A címzett támogatásból finanszírozott egészségügyi beruházások, rekonstrukciók ellenőrzése	Az energia-racionalizálási intézkedések eredményessége az önkormányzatoknál	A területfejlesztés intézményrendszerének (kistérség, régió, stb.) ellenőrzése
A helyi önkormányzatok beruházásaihoz és rekonstrukcióihoz nyújtott 2003. évi felhalmozási célú támogatások ellenőrzése	A helyi önkormányzatok beruházásaihoz és rekonstrukcióihoz nyújtott 2004. évi felhalmozási célú támogatások ellenőrzése	A helyi önkormányzatok beruházásaihoz és rekonstrukcióihoz nyújtott 2005. évi felhalmozási célú támogatások ellenőrzése
A helyi önkormányzati fürdők - kiemelten a gyógyfürdők - helyzete, fejlesztésének lehetőségei különös tekintettel az idegenforgalomra és turizmusra	A címzett- és céltámogatásból finanszírozott oktatási beruházások és rekonstrukciók ellenőrzése	
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
A területfejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik rendelkezésére álló támogatások igénylésének és felhasználásának ellenőrzése (2003)		
A helyi önkormányzatok beruházásaihoz és rekonstrukcióihoz nyújtott 2002. évi címzett és céltámogatások igénybevételének és felhasználásának ellenőrzése (2003)		
A helyi önkormányzatoknak bérlakás építésre és korszerűsítésre jutatott pénzügyi támogatások ellenőrzése (2003)		

### 3. Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóság

#### A tematikus számvevőszéki ellenőrzések kitekintő ütemezése

<b>A helyi önkormányzatok oktatási feladatai</b>		
<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
A középfokú oktatás feltételeinek alakulása	Középiskolai kollégiumok üzemeltetésének, fenntartásának feltételei	A címzett támogatásból finanszírozott oktatási beruházások megvalósítása és működtetése
<b>A témakörhöz feldolgozható korábbi jelentések címeinek felsorolása</b>		
A szakképzési struktúra szerepe a munkaerőpiaci igények kielégítésében (2003)		

## **2. Államháztartás Központi Szintjét Ellenőrző Igazgatóság**

### **2005-2006. évre tervezett ellenőrzések**

1. Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése
2. A Belügyminisztérium fejezet működésének ellenőrzése
3. A Miniszterelnöki Hivatal fejezet működésének ellenőrzése
4. Az Országgyűlés fejezet működésének ellenőrzése
5. A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése
6. A Köztársasági Elnökség fejezet működésének ellenőrzése
7. A Bíróságok fejezet működésének ellenőrzése
8. A Magyar Köztársaság Ügyészsége fejezet működésének ellenőrzése
9. A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése
10. Az Igazságügyi Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése
11. A Külügyminisztérium fejezet működésének ellenőrzése
12. Az APEH működésének ellenőrzése
13. A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztérium fejezet működésének ellenőrzése
14. A Magyar Tudományos Akadémia fejezet működésének ellenőrzése
15. A Nyugdíjbiztosítási Alap működésének ellenőrzése
16. A MTV gazdálkodásának ellenőrzése
17. A Magyar Államvasutak Rt. gazdálkodásának ellenőrzése
18. A Magyar Nemzeti Bank gazdálkodásának ellenőrzése
19. A Magyar Távirati Iroda gazdálkodásának ellenőrzése
20. Az ÁPV Rt. működésének ellenőrzése
21. Vélemény a Magyar Köztársaság 2006. és 2007. évi költségvetéseiről
22. A Magyar Köztársaság 2004. és 2005. évi költségvetései végrehajtásának ellenőrzése
23. A központosított közbeszerzések ellenőrzése
24. A gazdaságfejlesztési célokat szolgáló pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
25. A kormányzati informatika támogatására fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése

26. Az állami támogatású bérlakás programra fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  27. Az Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet központosított bevételei realizálásának és felhasználásának ellenőrzése
  28. Az Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet folyó kiadásokra és jövedelem-támogatásokra fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  29. A Honvédelmi Minisztérium fejezet védelmi felülvizsgálat célkitűzéseinek megvalósítására fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  30. A büntetés-végrehajtás beruházásaira fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  31. A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezet vállalkozások támogatására fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  32. A gyorsforgalmi úthálózat programra fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  33. Az útfenntartásra és fejlesztési célfeladatokra fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  34. A Vásárhelyi terv továbbfejlesztésére fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  35. Az Oktatási Minisztérium fejezet közoktatás-fejlesztésre és számítógépes hálózat kialakítására fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  36. Az Oktatási Minisztérium fejezet műszaki-fejlesztési célokra fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  37. A versenysport támogatására fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  38. Informatikai, távközlés-fejlesztési és frekvenciagazdálkodási feladatokra fordított pénzeszközök hasznosulása
  39. Közmunkaprogramok támogatására fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  40. Az államháztartás adósságának ellenőrzése.
  41. A Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program megvalósítására fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  42. A labdarúgó stadionok és létesítmények fejlesztésére fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzése
  43. Az állami szervek elhelyezésének és tárgyi eszköz ellátottságának ellenőrzése
-

### **3. Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóság**

#### **2005-2006. évre tervezett ellenőrzések**

1. A 2004-2005. évi központi költségvetési kapcsolatok ellenőrzése
2. A 2005-2006. évi költségvetés tervezésének ellenőrzése
3. Helyi önkormányzatok gazdálkodásának átfogó ellenőrzése
4. Átképzésre fordított pénzeszközök felhasználásának ellenőrzése
5. A címzett támogatásból finanszírozott oktatási beruházások megvalósulása és működtetése
6. Középiskolai kollégiumok üzemeltetésének, fenntartásának feltételei
7. Önkormányzati tulajdonban lévő közterületek (parkok, játszóterek) fejlesztésének és fenntartásának ellenőrzése
8. Az energia-racionalizálási intézkedések eredményessége az önkormányzatoknál
9. A tömegközlekedésre fordított támogatások felhasználásának ellenőrzése
10. A hajléktalanokról való gondoskodás pénzügyi feltételei, a ráfordítások eredményessége
11. A szociális és gyermekjóléti személyes gondoskodás rendszerének működése
12. A címzett- és céltámogatásból finanszírozott oktatási beruházások és rekonstrukciók ellenőrzése
13. A helyi önkormányzatok beruházásaihoz és rekonstrukcióihoz nyújtott 2004-2005. évi felhalmozási célú támogatások ellenőrzése
14. A területfejlesztés intézményrendszerének (kistérség, régió, stb.) ellenőrzése
15. Magyar Szocialista Párt 2003-2004. évi gazdálkodásának törvényességi ellenőrzése (2005. évben)
16. Szabad Demokraták Szövetsége 2003-2004. évi gazdálkodásának törvényességi ellenőrzése (2005. évben)
17. Magyar Igazság és Élet Pártja 2003-2004. évi gazdálkodásának törvényességi ellenőrzése (2005. évben)
18. Táncsics Mihály (MSZP) pártalapítvány 2003-2004. évi gazdálkodásának törvényességi ellenőrzése (2005. évben)
19. Szabó Miklós (SZDSZ) pártalapítvány 2003-2004. évi gazdálkodásának törvényességi ellenőrzése (2005. évben)
20. FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség 2004-2005. évi gazdálkodás törvényességének ellenőrzése (2006. évben)

21. Magyar Demokrata Fórum 2004-2005. évi gazdálkodás törvényességének ellenőrzése (2006. évben)
  22. Munkáspárt 2004-2005. évi gazdálkodás törvényességének ellenőrzése (2006. évben)
  23. Összefogás Magyarországért CENTRUM 2004-2005. évi gazdálkodás törvényességének ellenőrzése (2006. évben)
  24. Széchenyi István (FIDESZ) pártalapítvány 2004-2005. évi gazdálkodásának törvényességi ellenőrzése (2006. évben)
  25. Antall József (MDF) pártalapítvány 2004-2005. évi gazdálkodásának törvényességi ellenőrzése (2006. évben)
-