



ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

JELENTÉS

A központi költségvetési szervek ellenőrzése

Szegedi Tudományegyetem

2022.

22046
www.asz.hu





ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

JELENTÉS

A központi költségvetési szervek ellenőrzése

Szegedi Tudományegyetem

22046

www.asz.hu

Holman Magdolna

Holman Magdolna
alelnök



AZ ELLENŐRZÉST FELÜGYELTE:

DR. CZINDER ENIKŐ ellenőrzésvezető

SZAPPANOS JÚLIA ellenőrzésvezető

JANIK JÓZSEF ellenőrzésvezető

A PROGRAM ÖSSZEÁLLÍTÁSÁÉRT FELELŐS:

NAGY ADRIENN projektvezető

DÁM-POLYÁK ORSOLYA projektvezető

A TÉMÁHOZ KAPCSOLÓDÓ KORÁBBI SZÁMVEVŐSZÉKI JELENTÉSEK:

- címe: Jelentés a Szegedi Tudományegyetem ellenőrzéséről
– Az állami felsőoktatási intézmények
gazdálkodásának, működésének ellenőrzése
- sorszáma: 15035
- címe: Jelentés – Az állami felsőoktatási intézmények
gazdálkodásának, működésének ellenőrzéséről
készült jelentések utóellenőrzése – Szegedi
Tudományegyetem
- sorszáma: 17255

Jelentéseink az Országgyűlés számítógépes hálózatán és az interneten a www.asz.hu címen is olvashatóak.

IKTATÓSZÁM: EL-3768-001/2022

TÉMASZÁM: 2549

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V0926

TARTALOMJEGYZÉK

■ ÖSSZEGZÉS.....	5
■ AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA.....	6
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE	7
■ AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA	8
■ A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI	9
■ AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI	10
■ MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	12
■ ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR	15
■ FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK	17
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE	19

ÖSSZEGRZÉS

A Szegedi Tudományegyetem vagyongazdálkodásának szabályozottsága biztosított volt. Az Egyetemenél a 2018-2019. években a nemzeti vagyon nyilvántartása és kimutatása szabályszerű volt. A fenntartóváltáshoz kapcsolódóan a záró beszámolót az Egyetem elkészítette. Az Egyetemenél szervezeti teljesítménycélok meghatároztak, azok megvalósulását mérték és értékelték.

Az ellenörzés társadalmi indokoltsága

Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó szervezet vagyona a nemzeti vagyon része. Magyarország Alaptörvénye rögzíti, hogy a vagyonnal való gazdálkodás célja a közérdek szolgálata. Magyarország versenyképessége szoros kapcsolatban van a felsőoktatás minőségével, amely nem képzelhető el hatékony és eredményes közpénz felhasználás nélkül. Az ellenörzött időszakban a Szegedi Tudományegyetem az államháztartás központi alrendszerébe tartozó szervezet volt.

Az ellenörzést indokolja az is, hogy a Szegedi Tudományegyetem a felsőoktatási modellváltással érintett intézmények közé tartozik, 2021. augusztus 1-től a Szegedi Tudományegyetem fenntartója a Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány. Az Egyetem fenntartói jogait, amelyeket addig az állam nevében az illetékes miniszter gyakorolt, a kormány által létrehozott közérdekű vagyonkezelő alapítvány vette át, és azokat az alapítvány kuratóriuma gyakorolja.

Az Állami Számvevőszék tanácsadó funkciója keretében az ellenörzési megállapításokon keresztül támogatja a közfeladat ellátását szolgáló vagyonnal való szabályos gazdálkodást.

Főbb megállapítások, következtetések

A Szegedi Tudományegyetem vagyongazdálkodásának szabályozottsága biztosította a szabályszerű könyvvezetés és gazdálkodás alapvető feltételeit. Az Egyetem rendelkezett a jogszabályi előírásokkal összhangban kialakított számviteli politikával, eszközök és a források értékelési szabályzatával, eszközök és a források leltárkészítési és leltározási szabályzatával, önköltségszámítás rendjére vonatkozó szabályzattal és további, a gazdálkodás rendjére vonatkozó szabályzatokkal.

A Szegedi Tudományegyetem az ellenörzött időszakban rendelkezett az irányító szerv által jóváhagyott éves költségvetési beszámolóval. A 2018., 2019., 2020. éves költségvetési beszámolókat főkönyvi kivonattal alátámasztották. A nemzeti vagyon nyilvántartásához és kimutatásához az Egyetem leltárt készített, amely tételesen és ellenörizhető módon tartalmazta a mérlegben szereplő eszközöket és forrásokat mennyiségben és értékben. A Szegedi Tudományegyetemenél a 2018-2019. években a nemzeti vagyon nyilvántartása és kimutatása szabályszerű volt. A 2020. évben a részletező nyilvántartások vezetése területén tárt fel az ellenörzés szabálytalanságokat.

A 2021. augusztus 1-jei fenntartóváltáshoz kapcsolódóan a jogszabályban előírt záró beszámolót a Szegedi Tudományegyetem elkészítette.

A Szegedi Tudományegyetem kialakította a teljesítményelv érvényesülésének alapját jelentő mérési követelményeket, a teljesítménycélok megvalósulását mérték, értékelték. Ezáltal a szervezetben a teljesítményt nyomonköveték, megteremtették a feltételeket ahhoz, hogy a szervezet a kitűzött célok irányába haladjon.

AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA



AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA annak értékelése, hogy az államháztartás központi alrendszerébe tartozó közpénzekkel gazdálkodó szervezet gazdálkodását elszámloltathatóan végzi-e. Az ellenőrzés értékeli továbbá, hogy sor került-e az ellenőrzött szervezetnél az eredményesség, a hatékonyság és a gazdaságosság követelményeinek érvényesülését biztosító, mérhető, nyomon követhető teljesítménycélok kitűzésére, teljesítménykövetelmények kialakítására, illetve hogy az ellenőrzött időszakban a teljesítménycélok mérése, értékelése, az eredményesség, a hatékonyság és a gazdaságosság követel-

ményeinek érvényesítése megtörtént-e.

AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

Szegedi Tudományegyetem



A Szegedi Tudományegyetem¹ jogállását az Nftv.² határozta meg. Az Egyetem közfeladatként - az Nftv. 2. § (1) bekezdése alapján - oktatási és tudományos kutatási tevékenységet folytatott; főtevékenységként – szakágazati besorolás szerint – felsőfokú oktatást végzett. Az Egyetem felsőoktatási tevékenységét szegedi székhelyén, valamint több településen működött telephelyein folytatta, 13 képzési területen, 12 karon kínál továbbtanulási lehetőséget. A mintegy 21 000 hallgatója közül több mint 4000 hallgató külföldi diák.

Az ellenőrzött időszakban az Egyetem irányító szerve és fenntartója 2019. szeptember 1-től az Innovációs és Technológiai Minisztérium, ezt megelőzően az Emberi Erőforrások Minisztériuma volt.

A Szegedi Tudományegyetem fenntartója 2021. augusztus 1. napjától megváltozott, az új fenntartó a Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány lett.

Az Egyetem élén a rektor állt, akinek személye az ellenőrzött időszakban egy alkalommal változott. Az Egyetem – Nftv. 13/A. § (1)-(2) bekezdései szerinti - működtetését a kancellár végezte, akinek személye az ellenőrzött időszakban nem változott. Az Egyetem vezető testülete – az Nftv. 12. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - a szenátus volt.

AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA



Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó szervezet vagyona a nemzeti vagyon része, mellyel történő gazdálkodás a közérdek szolgálata érdekében történik. Az ÁSZ ellenőrzi az éves költségvetési törvény végrehajtását, majd az ellenőrzés során feltárt kockázatok és a terület folyamatos kockázat-elemzésével beazonosított kockázatok kezelése érdekében ráépülő ellenőrzésekkel ellenőrzi a költségvetési szervek gazdálkodását, működését. Ezáltal az ellenőrzések megállapításaival támogatja az ellenőrzött szervezetek szabályszerű gazdálkodását, javaslataival elősegíti az Alaptörvényben megfogalmazott alapvetések érvényesülését a mindennapi életben a szervezetek szintjén.

A központi költségvetés rendszerében zajló folyamatok holisztikus elemzése, a kockázatok folyamatos figyelemmel kísérése módszerével, az így kiválasztott szervezetek célzott, hatékony ellenőrzéseivel az ÁSZ betölti a legfőbb gazdasági ellenőrző szerv küldetését.

Az egyes ellenőrzések megállapításaival és egy időszak ellenőrzési eredményeinek elemzésével az ÁSZ ráirányíthatja a jogalkotók figyelmét a központi alrendszerben vagy annak egy ágazatában esetlegesen felmerülő vagyongazdálkodási, szabályozási feszültségekre.

A JELENTÉS LÉNYEGES KÉRDÉSKÖREI

1. — *Biztosított volt-e a vagyongazdálkodás szabályozottsága?*

2. — *A nemzeti vagyon nyilvántartását és kimutatását a valóságnak megfelelő módon, szabályszerűen végezték-e?*

3. — *Az Egyetem a fenntartóváltás során a záró beszámolót a jogszabályi előírásoknak megfelelően készítette-e el?*

4. — *A központi költségvetési szerv rendelkezett-e szervezeti teljesítménycélokkal, a központi költségvetési szerv vezetője kialakította-e és érvényesítette-e a szervezeti teljesítmény mérésére alkalmas követelményeket?*

AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI

Az ellenőrzés típusa

Megfelelőségi ellenőrzés és teljesítmény-ellenőrzés.

Az ellenőrzött időszak

A 2018-2020. évek, továbbá 2021. január 1-jétől a felsőoktatási intézmény Nftv. szerinti fenntartóváltásának napjáig, 2021. augusztus 1-ig terjedő időszak, a 4. lényeges kérdéskör teljesítmény-ellenőrzés tekintetében a 2020. év.

Az ellenőrzés tárgya

A központi költségvetési szerv vagyongazdálkodási feltételeinek kialakítása, annak szabályszerűsége, az elszámoltathatóság biztosítása a szabályozás szintjén. Az intézménynél hozott vagyenváltozást eredményező döntések, a vagyonban bekövetkezett változások végrehajtásának, elszámolásának szabályszerűsége. Az intézmény könyveiben, mérlegében kimutatott nemzeti vagyon nyilvántartásának szabályszerűsége, vagyon kimutatása, értékelése és a mérleg leltárral való alátámasztásának szabályszerűsége. A felsőoktatási intézmény záró beszámolójában kimutatott nemzeti vagyon kimutatása és a mérleg leltárral való alátámasztásának szabályszerűsége. Az ellenőrzött szervezetnél kialakított, az eredményesség, a hatékonyság és a gazdaságosság követelményeinek érvényesülését biztosító, mérhető, nyomon követhető teljesítménycélok, valamint az azokhoz meghatározott célértékek, teljesítménykövetelmények meghatározása; a célok megvalósulásának mérése, értékelése; az eredményesség, a hatékonyság és a gazdaságosság követelményeinek érvényesítése a jogszabályi előírások alapján elkészítendő dokumentumokban.

Az ellenőrzött szervezet

Szegedi Tudományegyetem

Az ellenőrzés jogalapja

Az ellenőrzés jogszabályi alapját az ÁSZ tv. 1. § (3) bekezdés, 5. § (2)-(4) és (6) bekezdései, valamint az Áht.³ 61. § (2) bekezdésének előírásai képezik.

Az ellenőrzés módszerei

Az ellenőrzést az ÁSZ a program kérdéseire adott válaszok kiértékelésével és a vonatkozó időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályai, a jelen ellenőrzésre irányadó ÁSZ módszertanok alapján folytatja le.

Az ellenőrzés során az ellenőrzött szervezettel történő kapcsolattartást az ÁSZ a szervezeti és működési szabályzatának vonatkozó előírásai alapján biztosítja.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése az ellenőrzött szervezet által rendelkezésre bocsátott dokumentumokra és adatokra alapozva, továbbá megfigyelés, szemle (szemrevételezés), kérdésfeltevés (információkérés), érték alapján szűkített, lényeges sokaságon végrehajtott mintavétellel, valamint elemző eljárás útján történik. Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoznak az ellenőrzési program részletes szempontjainál felsorolt adatforrások, valamint minden egyéb - az ellenőrzés folyamán feltárt, az ellenőrzés szempontjából információt tartalmazó - dokumentum. Az ellenőrzés lefolytatásához az ellenőrzött szervezet tanúsítványok kitöltésével, valamint az ÁSZ által kért dokumentumok rendelkezésre bocsátásával szolgáltat adatokat, amelyekről az ellenőrzött szervezet vezetője teljességi és hitelességi nyilatkozatot állít ki. A rendelkezésre bocsátott dokumentumok, adatok és információk kontrollja az ellenőrzés keretében történik.

A 2020. évi vagyonnövekedések és vagyonsökkenések elszámolásának szabályszerűségét, a nemzeti vagyon nyilvántartásának és év végi értékelésének szabályszerűségét lényeges sokaságból véletlen mintavételi eljárással kiválasztott tételek alapján ellenőrizte az ÁSZ. A mintavételi sokaságok esetében a mintavétel a legnagyobb értékű tételekre - a lényeges sokaságra - terjedtek ki.

A mintavételi sokaságok esetében a mintavétel azokra a legnagyobb értékű tételekre - a lényeges sokaságra - terjedt ki, melyek összértéke eléri a teljes sokaság összértékének 50%-át. A mintavétellel ellenőrzött területek esetében minden egyes tétel vonatkozásában a szabályszerűségekre vonatkozó kérdéseket tettünk fel, amelyek eredménye összesítésre került. „Szabályszerűnek” értékeltünk egy ellenőrzött területet, amennyiben 95%-os bizonyossággal a lényeges sokaságban az átlagos hibaarány legfeljebb 10%, „nem szabályszerűnek, amennyiben 10%-nál magasabb arányt képviselt. Abban az esetben, ha a lényeges sokaság tekintetében a 10%-os hibaarányhoz való viszony megítélésnek megbízhatósága nem érte el a 95%-ot, annak elérése érdekében értékelésünket további szempontokkal egészítettük ki, és figyelembe vettük a feltárt hibák értékét. Amennyiben valamely lényeges sokaság elemszáma kisebb, mint az előírt mintaelemszám, a lényeges sokaság tételes ellenőrzésére került sor. Az ellenőrzés részét képezi a szabályszerűségi ellenőrzésre épülő teljesítmény ellenőrzés, melynek keretében az ÁSZ arra fókuszál, hogy a központi költségvetési szervek a jogszabályi előírások alapján elkészítendő dokumentumokban, vagy más egyéb, nem jogszabály által meghatározott dokumentumokban alakítottak-e ki és érvényesítették-e a szervezet teljesítményének mérésére alkalmas követelményeket.

MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Biztosított volt-e a vagyongazdálkodás szabályozottsága?

Összegző megállapítás

Az Egyetem vagyongazdálkodásának szabályozottsága a 2018-2020. években biztosított volt.

AZ EGYETEM a Számv.tv.⁴ és az Áhsz.⁵ előírásaival összhangban rendelkezett hatályos számviteli szabályozással (számviteli politikával, az eszközök és a források értékelési szabályzatával, az eszközök és a források leltárkészítési és leltározási szabályzatával, számlarenddel, önköltségszámítási szabályzattal).

Az Egyetem az ellenőrzött időszakra kialakította továbbá a Gazdálkodási Szabályzatát, a Vagyongazdálkodási Szabályzatát, a Selejtezési Szabályzatát, a Követelések kezelésének eljárásrendjét, a Gépjármű üzemeltetési és igénybevételi szabályzatát.

2. A nemzeti vagyon nyilvántartását és kimutatását a valóságnak megfelelő módon, szabályszerűen végezték-e?

Összegző megállapítás

Az Egyetemenél a 2018-2019. években a nemzeti vagyon nyilvántartása és kimutatása szabályszerű volt. A 2020. évben a részletező nyilvántartás vezetése kapcsán tárt fel az ellenőrzés szabálytalanságokat.

A 2018-2020. ÉVEKBEN az Egyetem rendelkezett az irányító szerv által jóváhagyott éves költségvetési beszámolóval. A 2018., 2019., 2020. éves költségvetési beszámolókat főkönyvi kivonattal alátámasztották. A nemzeti vagyon nyilvántartásához és kimutatásához az Egyetem leltárt készített, amely tételesen és ellenőrizhető módon tartalmazta a mérlegben szereplő eszközöket és forrásokat mennyiségben és értékben.

Az Egyetemenél a 2020. évben a vagyonváltozást eredményező gazdasági események elszámolása, a részletező nyilvántartások vezetése kapcsán az alábbi szabálytalanságokat tárta fel az ellenőrzés:

- Az Ávr⁶ 50. § (1a) bekezdésében előírtak ellenére az Egyetem által kötött szerződésekhez a 28 mintatétel közül négy esetben (két szerződő felet érintően) nem igazolt a szervezet képviselőjének nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy átlátható szervezetnek minősül;
- Az üzembe helyezett gépek, berendezések eszközök mintatételei kapcsán a részletező nyilvántartás nem tartalmazta a sajátos adatok közül a gyártó megnevezését, a gyártási évet és a VTSZ számot az Áhsz. 14. melléklet VII. pont 5. a-b) pontjában foglaltak szerint, továbbá egy esetben nem igazolt, hogy az Áhsz 14. sz. melléklet VII. 1-7. pontjában előírtak szerinti tartalommal vezették a részletező nyilvántartást.

3. Az Egyetem a fenntartóváltás során a záró beszámolót a jogszabályi előírásoknak megfelelően készítette-e el?

Összegző megállapítás

A fenntartóváltás napját megelőző fordulónappal az Egyetem a jogszabály szerint a záró beszámolót elkészítette.

AZ EGYETEM az Nftv. 117/C. § (4a) bekezdése szerint - a fenntartóváltással érintett felsőoktatási intézmény fenntartóváltás napját megelőző fordulónappal a záró beszámolót elkészítette.

4. A központi költségvetési szerv rendelkezett-e szervezeti teljesítménycélokkal, a központi költségvetési szerv vezetője kialakította-e és érvényesítette-e a szervezeti teljesítmény mérésére alkalmas követelményeket?

Összegző megállapítás

Az Egyetemenél a szervezeti teljesítmény mérés feltételeit kialakították, érvényesítették a teljesítmény mérésére alkalmas követelményeket, a teljesítménycélok megvalósulását értékelték.

AZ EGYETEMNÉL az eredményesség, a hatékonyság és a gazdaságosság követelményei általánosság szintjén jelentek meg az Egyetem szabályzataiban. A szervezeti célok elérését veszélyeztető kockázatok csökkentésére irányuló kontrollokkal rendelkeztek.

A stratégiai jövőkép elemeihez kapcsolt részcélok és akciók részletes meghatározását tartalmazó Intézményfejlesztési Terv meghatározott a szervezeti célok elérése érdekében eredményességi követelményeket

A szervezeti teljesítménycélok megvalósulásának mérése, értékelése, a teljesítménykövetelmények érvényesítése megtörtént.

ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

állami vagyon	<p>Állami vagyonnak minősül:</p> <ul style="list-style-type: none">a) az állam tulajdonában lévő dolog, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erő,b) az a) pont hatálya alá nem tartozó mindazon vagyon, amely vonatkozásában törvény az állam kizárólagos tulajdonjogát nevesíti,c) az állam tulajdonában lévő tagsági jogviszonyt megtestesítő értékpapír, illetve az államot megillető egyéb társasági részesedés,d) az államot megillető olyan immateriális, vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,e) az állam tulajdonában lévő pénzügyi eszközök. <p>(Forrás: Vtv. ⁷ 1. § (2) bekezdése)</p>
állami vagyon kezelője /vagyonkezelő	<p>Az állami tulajdonában álló vagyon tekintetében – a nemzeti vagyonról szóló törvényben vagyonkezelőként meghatározott azon személy, amellyel az állami vagyon vagyonkezelésére a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. valamint annak jogelődje, vagy az állami tulajdonosi joggyakorlója vagyonkezelési szerződést kötött, továbbá akit törvény vagyonkezelőnek kijelölt. (Forrás: Vtv. 1. § (7) bekezdés b) pontja és az Nvtv. ⁸ 3. § (1) bekezdés 19. a) pontja)</p>
irányító szerv	<p>A költségvetési szerv tekintetében az e törvényben meghatározott irányítási hatáskört gyakorló szerv. (Forrás: Áht. 1. § 9. pontja)</p>
működtetés	<p>a nemzeti vagyon birtoklásából, használatából, hasznai szedéséből, a nemzeti vagyon fenntartásából és üzemeltetéséből álló tevékenységek együttese, amely – jogszabály vagy szerződés alapján - a nemzeti vagyon felújítására, fejlesztésére, a birtoklásának, használatának hasznai szedése jogának továbbengedésére is kiterjedhet. (Forrás: Nvtv. 3. § (1) bekezdés 10. pontja)</p>
nemzeti vagyon	<p>Nemzeti vagyonba tartozik:</p> <ul style="list-style-type: none">a) az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog,c) az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések,d) az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,e) Magyarország határa által körbezárt terület feletti légtér,f) az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló törvény szerinti kibocsátási egység és légközlekedési kibocsátási egység, valamint az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló törvény szerinti kiotói egység,g) állami vagy helyi önkormányzati fenntartású közgyűjtemény (muzeális intézmény, levéltár, közgyűjteményként működő kép- és hangarchívum, valamint könyvtár) saját gyűjteményében nyilvántartott kulturális javak körébe tartozó dolog, kivéve, ha az állami vagy önkormányzati tulajdon jogszerű létrejötté kétséget kizáró módon nem bizonyítható és a dologra nézve más a tulajdonjogát bizonyítja vagy a kulturális javakra vonatkozó jogszabályokban meghatározott eljárás keretében valószínűsíti,h) a régészeti lelet,i) a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvény szerinti nemzeti adatvagyon (Forrás: Nvtv. 1. § (2) bekezdés a)-i) pontok).

tulajdonosi joggyakorló

Aki a nemzeti vagyon felett az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének gyakorlására jogosult. (Forrás: Nvtv. 3. § (1) bekezdés 17. pontja)

vagyongazdálkodás

A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az állam, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek ki-elégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költség-takarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá az állam vagy a helyi önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése. (Forrás: Nvtv. 7. § (2) bekezdése)

FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK

A jelentéstervezetet a Számvevőszék 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezet vezetőjének az ÁSZ tv. 29. § (1) bekezdése előírásának megfelelően.*



A Szegedi Tudományegyetem rektora az ellenőrzés megállapításaira észrevételt tett. Az ÁSZ tv. 29. § (3) bekezdésével összhangban az ÁSZ a Függelékben feltünteti a megállapításokkal kapcsolatban tett, figyelembe nem vett észrevételeket, és megindokolja, hogy azokat miért nem fogadta el.

**** 29. § (1)** Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.

(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.

Az ellenőrzés megállapításaival kapcsolatban a Szegedi Tudományegyetem rektora által 2022. július 11-én tett észrevételek és azok el nem fogadásának indokolása.

A nemzeti vagyon nyilvántartásával, kimutatásával kapcsolatos ellenőrzési megállapításokra tett észrevételek

I. Az Egyetem által kötött szerződésekhez kapcsolódó átláthatósági nyilatkozatokra vonatkozó észrevétele alapján az ÁSZ az ellenőrzési megállapítást felülvizsgálta. Az ÁSZ az ismételt felülvizsgálat során megállapította, hogy az Egyetem az Ávr. 50. § (1a) bekezdésében előírtak ellenére négy esetben (két szerződő felet érintően) nem igazolta a szervezetek képviselőinek nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy átlátható szervezetnek minősülnek. Erre tekintettel az ellenőrzés megállapítása megalapozott.

II. A vagyon nyilvántartására vonatkozó észrevétele alapján az ÁSZ az ellenőrzési megállapítást felülvizsgálta. Az ÁSZ az ismételt felülvizsgálat során megállapította, hogy az üzembe helyezett gépek, berendezések eszközök mintatételei kapcsán a részletező nyilvántartás nem tartalmazta a sajátos adatok közül a gyártó megnevezését, a gyártási évet és a VTSZ számot az Áhsz. 14. melléklet VII. pont 5. a-b) pontjában foglaltak szerint, továbbá egy esetben nem igazolt, hogy az Áhsz 14. sz. melléklet VII. 1-7. pontjában előírtak szerinti tartalommal vezették a részletező nyilvántartást. Erre tekintettel az ellenőrzés megállapítása megalapozott.

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

¹ Egyetem	Szegedi Tudományegyetem
² Nftv.	Nemzeti felsőoktatásról szóló 2011.évi CCIV. törvény (hatályos: 2012. január 1-jétől)
³ Áht.	2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról (hatályos 2011. december 31-től)
⁴ Számv.tv.	2000. évi C. törvény a számvitelről (hatályos: 2001. január 1-jétől)
⁵ Áhsz.	4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről (hatályos: 2014. január 1-jétől)
⁶ Ávr.	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
⁷ Vtv.	2007. évi CVI. törvény az állami vagyonról (hatályos 2007. szeptember 25-től)
⁸ Nvtv.	2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról (hatályos: 2011. december 31-től)



1052 Budapest, Apáczai Cs. J. u. 10. | 1364 Budapest 4. Pf. 54

TEL: +36 1 484 9100

email: szamvevoszek@asz.hu

web: www.asz.hu | www.aszhirportal.hu