



ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

ELEMZÉS

Az Állami Számvevőszék által a köztestületek értékelése során feltárt típushibák hatásai a feladatellátáshoz igénybe vett pénzek elszámoltatható és átlátható felhasználása, a közfeladat-ellátás javulása, valamint a közbizalom erősítése terén

2022.





ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

ELEMZÉS

Az Állami Számvevőszék által a köztestületek értékelése során feltárt típushibák hatásai a feladatellátáshoz igénybe vett pénzek elszámoltatható és átlátható felhasználása, a közfeladatellátás javulása, valamint a közbizalom erősítése terén



Engedélyező:

Domokos László
Domokos László
elnök

Szerkesztő:

DR. PETRÁNYI GÁBOR projektvezető

Az elemzés elkészítését felügyelte:

DR. PÁLMAI GERGELY felügyeleti vezető

Készítették:

DR. PETRÁNYI GÁBOR projektvezető

DR. NÉMETH ILDIKÓ számvevő

HUDÁK KATALIN számvevő

Az Elemzés
az interneten
a www.asz.hu
oldalon
olvasható.

Kiadja az Állami Számvevőszék

EL-3554-007/2022.

TARTALOMJEGYZÉK

▶	KÖVETKEZTETÉSEK	5
▶	AZ ELEMZÉS CÉLJA ÉS TÁRSADALMI RELEVANCIÁJA	6
▶	ELEMZÉS	7
	1. Az elemzett terület bemutatása	7
	2. A lényeges dokumentumok	9
	3. A feltárt hiányosságok	10
	<i>Beszámoló hiánya</i>	10
	<i>Számviteli politika hiánya vagy tartalmi hiányossága</i>	10
	<i>Leltározási és leltárkészítési szabályzat hiánya vagy tartalmi hiányossága</i>	11
	<i>Pénzkezelési szabályzat hiánya vagy tartalmi hiányossága</i>	11
	<i>Számlarend hiánya vagy tartalmi hiányossága</i>	11
	<i>Követelések leltárának hiánya</i>	12
	<i>A tagdíjakról és/vagy a kapott állami támogatásokról vezetett elkülönített nyilvántartás hiánya</i>	12
	<i>A feltárt típushiányosságok és a köztestületek mérete, típusa, egyéb jellemzői közötti összefüggések</i>	12
	4. A köztestületek által megtett intézkedések	13
	5. A hiányosságok és a megtett intézkedések hatása	15
	<i>Miért lényeges a hiányosságok kijavítása, avagy miért lényeges ...</i>	15
	<i>a beszámoló?</i>	15
	<i>a számviteli politika?</i>	16
	<i>a leltárkészítési és a leltározási szabályzat?</i>	16
	<i>a pénzkezelési szabályzat?</i>	16
	<i>a számlarend?</i>	16
	<i>a követelések leltára?</i>	17
	<i>a tagdíjbevételek és a kapott támogatások elkülönített nyilvántartása?</i>	17
	<i>a közfeladatellátás minőségének javítása?</i>	17
▶	RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE	18
▶	JOGSZABÁLYOK JEGYZÉKE	19
▶	FORRÁSOK JEGYZÉKE	20
▶	MELLÉKLETEK	21
	1. melléklet	21

KÖVETKEZTETÉSEK

A köztestületek társadalomban betöltött szerepe számos szempontból kiemelt jelentőségű. A működésük szerinti szakmai területen törvény által delegált közfeladatot látnak el, sok esetben szakmai, etikai felügyeletet gyakorolnak tagjaik felett. Emellett a működésükhöz szükséges bevételeik forrását az Országgyűlés törvényben határozza meg, és biztosít számukra jogkört azok beszedésére. A köztestületek szabályszerű gazdálkodása elengedhetetlen közfadataik ellátásához. Velük szemben különösen a tagok, de az egész társadalom részéről is elvárás, hogy a feladataik ellátásához biztosított forrásokat átlátható és elszámoltatható módon kezeljék, azokat rendeltetésszerűen használják fel. Mindez azért is kiemelten fontos, mert a köztestületeket törvényben létrehozó Országgyűlés csupán a felépítésük lényeges szabályait, illetőleg a működésük pénzügyi forrásait határozza meg, ezen túlmenően azonban szervezeti kereteiket és a működésük rendjét saját maguk alakítják ki, és önállóan is gazdálkodnak.

A fentiekhez az Állami Számvevőszék (ÁSZ) – a köztestületeket létrehozó Országgyűlés ellenőrző szerveként - elsősorban hozzáadott értéket teremtő, a feltárt hiányosságoknak még az ellenőrzés folyamatában történő javítására lehetőséget adó ellenőrzéseivel, valamint elemzéseivel járul hozzá. Teszi mindezt az Országgyűlés 17/2021. (VI. 16.) OGY határozatában foglaltak alapján. A határozatában az Országgyűlés kinyilvánította, hogy - a jól irányított állam működésének elősegítése érdekében - támogatja az ÁSZ ellenőrzési és elemzési feladatai mellett a tanácsadó szerepének erősítését többek között a közfeladat-ellátás javulása, valamint a közbizalom erősítése érdekében.

Az Országos Bírósági Hivatal nyilvántartásában szereplő köztestületeknél végzett számvevőszéki ellenőrzések ráirányították a figyelmet arra, hogy a működésükre, gazdálkodásukra és így a közfeladatellátás minőségére kiható hiányosságok a köztestületek típusára és méretére tekintet nélkül jellemzőek voltak. Azaz a köztestületek típusai, vagy valamely jellemzője (pl. mérete, földrajzi elhelyezkedése) és a feltárt hiányosságok között nem mutatható ki összefüggés.

A számvevőszéki ellenőrzések fókuszában a lényegesnek tekintett dokumentumok (számviteli szabályzatok, beszámoló, egyes számviteli nyilvántartások, eszközök leltára) megléte és tartalmi megfelelősége állt. A 208-ból mindössze 4 köztestület volt, amelyek teljesítették a számvevőszéki ellenőrzés által lényegesnek minősített jogszabályi előírásokat. Mindez egyrészt rámutatott arra, hogy ellenőrzés hiányában a szabályos gazdálkodás és működés feltételei nem biztosítottak, másrészt jelezte azt is, hogy a közfeladat-ellátás javítása érdekében gyors előrelépés szükséges.

Az ÁSZ ezért a pozitív változások mielőbbi megindulása érdekében még az ellenőrzések folyamatában – tanácsadó funkciója keretében – levélben szólította meg az érintett köztestületek vezetőit, megjelölve a hiányosságokat, segítséget ajánlva ezzel a számviteli rendjük jövőbeni rendbetételéhez. A 155 együttműködési hajlandóságot mutató köztestületnél már az ellenőrzés folyamatában pozitív változások indulhattak el. Természetesen mindez csak a folyamat első lépése, amelyet a jövőre mutató újabb cselekvéseknek szükséges követniük.

Ugyanakkor egyes köztestületek nem fogadták el a felkínált segítő kezet, így nem pótolták azokat a lényeges hiányosságokat, melyek szükségesek lettek volna a gazdálkodásuk legalapvetőbb törvényi feltételeinek a biztosításához. Ezen köztestületek ilyenformán a tagságuk azon jogos igényére mondtak nemet, hogy részükre megismerhetővé váljék a tagdíjak nyilvántartása és felhasználása, végső soron a pénzükkel való gazdálkodás. Ezen szervezeteknek is további támpontot nyújt az elemzés, ráirányítva a figyelmet arra, hogy egy-egy hiányosság orvoslása miért is lényeges.

AZ ELEMZÉS CÉLJA ÉS TÁRSADALMI RELEVÁNCIÁJA

A köztestületeket az Országgyűlés törvényben hozza létre, a tagságukhoz, illetve a tagságuk által végzett tevékenységhez kapcsolódó közfeladatokat is ellátnak, melyek a társadalom széles rétegét érintik, ezáltal közérdeklődésre tartanak számot.

A teljesség igénye nélkül a hegyközség és a hegyközségi tanács többek között eljár egyes minőség- és eredetvédelmi ügyekben, ellenőrzi tagjainál a rendtartási előírások betartását. Az önkormányzati tűzoltóságok a hivatásos tűzoltósággal kötött együttműködési megállapodás alapján és annak szakmai iránymutatása szerint tűzoltási és műszaki mentési célokra folyamatosan igénybe vehető készenléti szolgálatot látnak el, és a közvetlen tűz- és robbanásveszély esetén közreműködnek a biztonsági intézkedések végrehajtásában. Az Országos Magyar Vadászkamara sok egyéb feladat mellett kiállítja és érvényesíti a vadászjegyet, kiállítja a vadászengedélyt és eljárást kezdeményez az illetékes hatóságnál a jogosulatlanul vadászókkal szemben.

Az ÁSZ 2021-ben hozta nyilvánosságra az OBH nyilvántartásában szereplő köztestületek ellenőrzéséről szóló 21093. és 21094. sz. jelentéseit. Az ellenőrzött időszak a működés és gazdálkodás alapvető feltételeinek biztosítása tekintetében 2021. év, illetőleg az utolsó beszámolóval lezárt gazdasági év volt. Az ellenőrzött szervezetek listáját az 1. melléklet tartalmazza. Az ÁSZ új ellenőrzési megközelítést alkalmazva, monitoring típusú ellenőrzés keretében az ellenőrzéskor hatályos lényeges dokumentumokra fókuszálva támogatta az ellenőrzött szervezetek szabályszerű gazdálkodását, működését, ezáltal a közfeladatellátás minőségének javítását. Az ÁSZ ellenőrzései a köztestületek működése és gazdálkodása alapvető szabályozási kereteinek kialakítására, valamint a feladatellátást biztosító forrásokkal való gazdálkodásra terjedtek ki. Ellenőrzési kritériumként a szabályzatok, a beszámoló, egyes elkülönített nyilvántartások, valamint a leltár megléte került meghatározásra, mivel ezek teremthetik meg a köztestület szabályszerű, átlátható és elszámoltatható gazdálkodásának alapját. A köztestületek szabályszerű gazdálkodása elengedhetetlen közfadataik ellátása érdekében megfogalmazott szakmai céljaik megvalósításához, valamint a társadalmi közbizalom fenntartásához és erősítéséhez.

Az elemzés célja a fenti két jelentésben foglaltak alapján támpontot adni a szabályozottság kialakítása fontosságára nézve, ismertetve a köztestületek vezetőinek az ellenőrzés során feltárt hiányosság javítására tett intézkedéseinek, valamint az intézkedések hiányának a szabályszerű, átlátható, elszámoltatható gazdálkodásra, valamint a közfeladatellátás minőségére gyakorolt hatását.

Az ÁSZ nézőpontja és célja támogatni a közfeladatellátás minőségének az állampolgárok által is érzékelhető javulását. A feltáró jellegű elemzés alapvető mércéjeként szolgálhat, hogy olyan területet fed le, ahol a feladatellátás a jellegéből adódóan részben közfeladatellátásnak minősül, azonban ezekre a területekre ez idáig elemzés nem terjedt ki.

Az ÁSZ 2020 júliusában megjelent elemzése szintén a köztestületek ellenőrzési tapasztalatait helyezte a fókuszába, ugyanakkor az abban érintett köztestületi kör (valamely hivatást folytatókat tömörítő szakmai kamarák) eltért a jelen elemzés tárgyát képező ellenőrzések ellenőrzött szervezeti körétől. A 2022 márciusában nyilvánosságra hozott elemzésében az ÁSZ az OBH nyilvántartásában nem szereplő köztestületekről adott értékelést, míg 2021 novemberében a közjegyzői és végrehajtói tevékenységet helyezte elemzése fókuszába. Az ÁSZ – az előzőekben hivatkozott 17/2021. (VI.16.) OGY határozatban foglaltaknak is eleget téve – elemzései során kiemelt figyelmet szentel annak, hogy elemzéseivel is támogassa és járuljon hozzá a közfeladatellátás minőségének javulásához, ezáltal a közfeladatot ellátók iránti közbizalom erősítéséhez.

Az ÁSZ elemzésének eredményei a köztestületek tagsága, illetve a nyilvánosság tájékoztatásán túl, közvetlenül hasznosulhatnak az Országgyűlés, a Kormány és az érintett minisztériumok munkájában, valamint szakmai és tudományos területeken.

ELEMZÉS

1. Az elemzett terület bemutatása

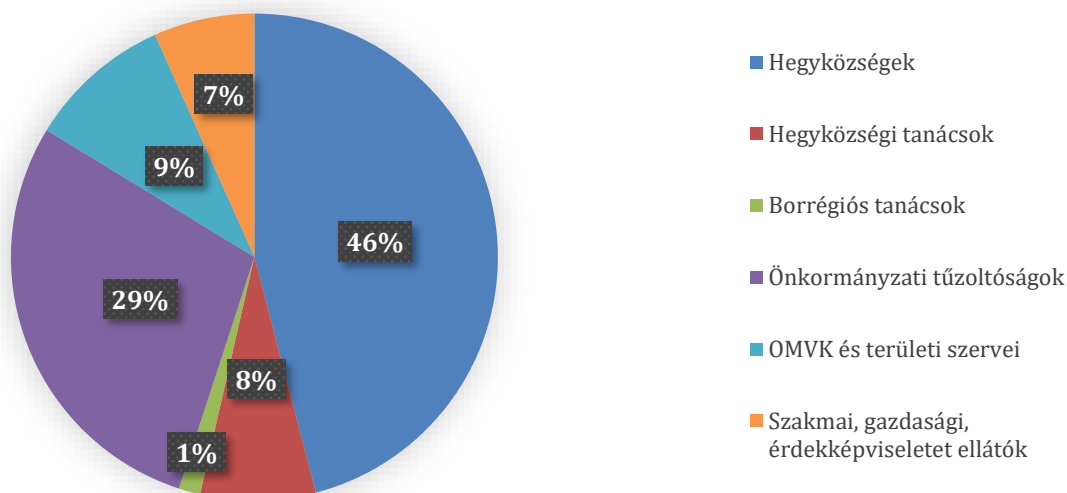
A köztisztület az állam működésének speciális intézménytípusa, tekintettel arra, hogy működési területükön valamennyi köztisztület közhatalmi jogosítványokkal rendelkezik. Társadalmi elvárás, hogy a közfeladatokat ellátó szervezetek a köz érdekében, az egyes állampolgárok, ezáltal az egész társadalom irányába is átlátható és elszámoltatható módon gazdálkodjanak. A köztisztületek transzparens működésére nem csak a köztisztület tagsága, hanem a velük kapcsolatba kerülő állampolgárok is igényt tartanak.

Az ÁSZ tanácsadó jellegű, monitoring típusú megközelítés szerint végzett ellenőrzések keretében a 21093. és a 21094. számú jelentésekben foglaltak szerint, az ellenőrzés során lényegesnek tekintett számviteli dokumentumokra fókuszálva a két jelentésben összesen 208 köztisztületet működésének és gazdálkodásának jelen idejű értékelését végezte el. A két ellenőrzés a felelős gazdálkodás alapvető kritériumaként a belső szabályozók kialakítását, a jogszabályoknak, belső szabályzatoknak megfelelő működést határozta meg.

Az ÁSZ a feltárt hiányosságok mielőbbi megszüntetése érdekében – tanácsadó funkciója keretében – figyelemfelhívó levélben szólította meg az érintett köztisztületek vezetőit, amely tételesen tartalmazta a feltárt hiányosságokat. Az ÁSZ tv. alapján az ellenőrzött szervezet vezetője a figyelemfelhívó levélben foglaltakat tizenöt napon belül köteles elbírálni, a megfelelő intézkedést megtenni és erről az ÁSZ elnökét értesíteni. A feltárt hiányosságok megszüntetésével az ellenőrzött szervezet vezetője hozzájárulhat az átlátható, elszámoltatható működés megteremtéséhez, ezáltal javul a közfeladatellátás minősége, továbbá erősödik ezen szervezetek irányába a közbizalom.

A 21094. számú jelentésben 3 borrhíós tanács, 16 hegyközségi tanács és 96 hegyközség, míg a 21093. számú jelentésben 60 önkormányzati tűzoltóság, 20 vadászkamara és 14 egyéb szakmai, gazdasági, érdekképviseletet ellátó köztisztület került ellenőrzésre. A két jelentésben érintett, ellenőrzött köztisztületek megoszlását az 1. ábra mutatja be.

1. ábra - A két jelentésben érintett, ellenőrzött köztisztületek típus szerinti megoszlása



Forrás: ÁSZ szerkesztés az ellenőrzési jelentések adatai alapján

Hegyközségek, hegyközségi tanácsok, borrhíós tanácsok

A hegyközség egy borvidék egy vagy több településének szőlészeti és borászati termelői által e tevékenységükhöz fűződő közös érdekeik előmozdítására, valamint az általuk előállított termékek származás-, minőség- és eredetvédelmére létrehozott köztestülete. Hegyközségi tagságra az a szőlészeti és borászati termelő kötelezett, aki tevékenységét a hegyközség működési területén végzi.

A hegyközség bevételei a tagoktól, valamint a szőlészeti és borászati felvásárlóktól beszedett hegyközségi járulékból, az általa nyújtott szolgáltatásért fizetendő díjakból, a részére törvény által átadott feladatok ellátásához szükséges, költségvetési pénzeszközökből, a tagokra szabályszegés esetén a rendtartásban vagy az alapszabályban meghatározott esetben kiszabott pénzbírságokból, adományokból, pályázatból származó bevételekből állnak.

Hegyközségi tanácsot a hegyközségek borvidékenként alakítanak. A hegyközségi tanácsnak kizárólagos hatáskörébe tartozik a borvidék területére vagy annak egy részére kiterjedő termőterülettel rendelkező oltalom alatt álló eredetmegjelölések és földrajzi jelzések termékleírásával, borvidéki rendtartással, a borvidék közép- és hosszú távú stratégiájának kidolgozásával, a borvidéket érintő közéleti eseményekkel kapcsolatos feladatok ellátása.

A hegyközségi tanácsok bevételi forrása a hegyközségi tanács által a borvidék területén működő hegyközségek számára megállapított fenntartási hozzájárulás.

Borrhíós tanácsot a hegyközségi tanácsok alkotnak. A Tokaji Borvidék Hegyközségi Tanácsa egyben borrhíós tanácsnak minősül. A borrhíós tanács tagjai a hegyközségi tanácsok által megválasztott küldöttek. A borrhíós tanács hatáskörébe tartozik a borrhíó közép- és hosszú távú stratégiájának kidolgozása, a borrhíót alkotó borvidékeken átívelő oltalom alatt álló eredetmegjelölések és földrajzi jelzések termékleírásaival kapcsolatos feladatok ellátása, és a borrhíót alkotó valamely hegyközségi tanács által átadott feladatok ellátása.

A hegyközségek országos szervezete a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa, amely a hegyközségi tanácsok egy szőlészeti és egy borászati szekciójába tartozó küldöttekből áll. A Hegyközségek Nemzeti Tanácsa az általa elfogadott alapszabály szerint működik. Feladatai döntően érdekképviseleti, nyilvántartás-vezetési, hitelesítési, hazai- és nemzetközi kapcsolattartási és érdekegyeztetési jellegűek.

A Hegyközségek Nemzeti Tanácsa feladatellátásának költségeit a hegyközségi hozzájárulásból, jogszabályban, illetve az állammal kötött szerződésekben rögzített, valamint pályázat alapján kapott forrásokból, adományokból, rendezvények bevételeiből, és egyéb, az alapszabályban meghatározott bevételekből kell fedezni.

Önkormányzati tűzoltóságok

Az önkormányzati tűzoltóságok a települési önkormányzat vagy az önkormányzati társulás és az önkéntes tűzoltó egyesület által közösen vagy a települési önkormányzat vagy az önkormányzati társulás által önállóan alapított köztestületek, amelyek a települési önkormányzat vagy az önkormányzati társulás közigazgatási területén, a hivatásos tűzoltósággal kötött megállapodás és annak szakmai iránymutatása alapján tűzoltási és műszaki mentési célokra folyamatosan igénybe vehető készenléti szolgálatot látnak el és közreműködnek közvetlen tűz- és robbanásveszély esetén a biztonsági intézkedések végrehajtásában.

Az önkormányzati tűzoltóságok részére, az általuk végzett feladattal arányos költségfedezetet a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter az erre a célra rendelkezésre álló költségvetési keret mértékéig biztosítja. A hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve és területi szervei az önkormányzati tűzoltóság részére pályázati úton, valamint egyedi elbírálás alapján pénzbeli és nem pénzbeli juttatást biztosíthatnak.

Vadászkamarák

Az OMVK és területi szervei a hivatásos, valamint a sportvadászok önkormányzattal rendelkező, közfeladatokat, továbbá általános szakmai érdekképviseleti feladatokat is ellátó köztestülete. Az OMVK feladatait az alapszabályában meghatározott területen működő területi szervezetei és országos szervezete útján látja el.

A kamara a működésének költségeit a tagjai által befizetett tagdíjból, egyéb díjbevételeiből, illetőleg támogatásokból fedezi. A kamara által az államtól átvett feladatok térítéseként jogosult a vadászjegy és a vadászati engedély kiállításáért külön jogszabály szerinti díj teljes összegére.

Szakmai, gazdasági, érdekképviseletet ellátók és egyéb köztestületek

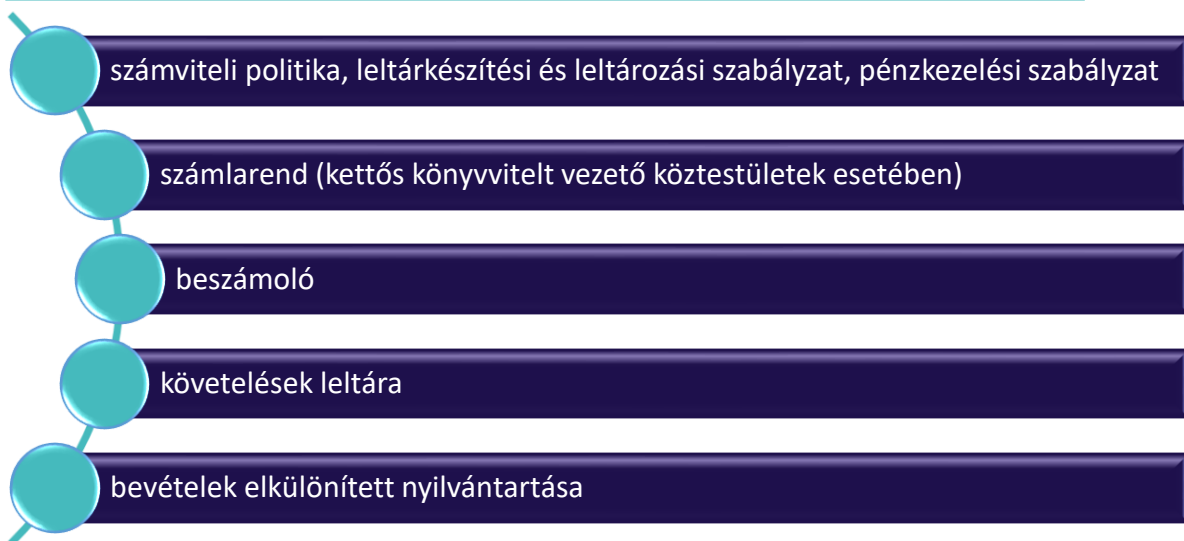
Szakmai, gazdasági, érdekképviseletet ellátók és egyéb köztestületek a jelen elemzés keretében értékelt szakmai, gazdasági, érdekképviseletet ellátók és egyéb köztestületek létrehozásukról külön törvények rendelkeznek, illetve a feladatukkal, működésükkel kapcsolatos alapvető előírásokat külön jogszabályok tartalmazzák a tevékenységüknek megfelelően. Többek között a köztestületek ezen csoportjába tartozik az Országos Polgárőr Szövetség, a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara, a Magyar Rendvédelmi Kar, a Magyar Kormánytisztviselői Kar, a Nemzeti Pedagógus Kar, a Magyar Olimpiai Bizottság és a Magyar Paralimpiai Bizottság.

2. A lényeges dokumentumok

Az elemzés alapját képező ellenőrzések a működéshez és a gazdálkodáshoz kapcsolódó, az ÁSZ által lényegesnek tekintett szabályzatokra, nyilvántartásokra és a beszámolóra fókuszáltak, melyek meglétét Számv. tv. írja elő. Az ÁSZ ellenőrzései rámutattak a fejlesztendő területekre, támogatva ezáltal a köztestületeket a szabályszerűség biztosítása fontosságának hangsúlyozása révén a közfeladatellátásuk minőségének növelésében, tevékenységük és gazdálkodásuk átláthatóságának fokozásában.

A közfeladatellátás biztosításához, a köztestület tevékenységének átláthatóságához és elszámoltathatóságához a köztestület vezetőjének biztosítania kell többek között az alapvető számviteli szabályzatok, nyilvántartások, a leltár és a beszámoló elkészítését. Mindez érdeke is, mivel a jogszabályok és a belső szabályzatok alapján történő gazdálkodás eredményeként kap a vezető naprakész, pontos információkat az általa vezetett szervezet gazdálkodásáról, ezáltal biztosíthatók a megalapozott vezetői döntések, a szervezeti célok megvalósítása, továbbá a rendelkezésre álló forrásokkal való szabályszerű, célszerű és eredményes gazdálkodás. A közfeladatellátás biztosításához szükséges, az ÁSZ által lényegesnek tekintett számviteli dokumentumokat a 2. ábra foglalja össze.

2. ábra - A közfeladatellátás biztosításához szükséges, az ÁSZ által lényegesnek tekintett számviteli dokumentumok

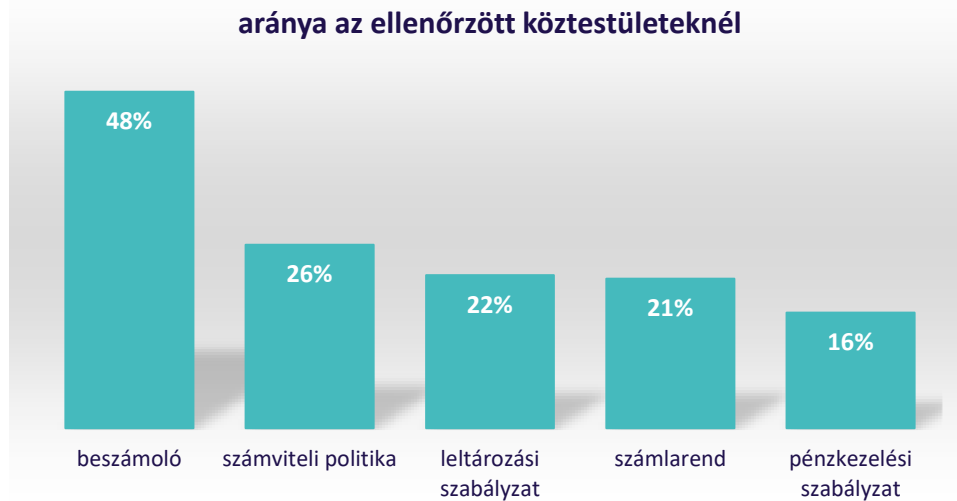


Forrás: ÁSZ szerkesztés az ellenőrzési jelentések adatai alapján

3. A feltárt hiányosságok

Az ÁSZ ellenőrzései feltárták, hogy az alapvető számviteli szabályzatok és a beszámoló számos esetben hiányzott az ellenőrzött köztestületeknél és minimálisra volt tehető azon köztestületek száma, melyek már az ellenőrzés megkezdésekor is rendelkeztek a lényeges dokumentumokkal, és azon felül a szabályzatok tartalma is megfelelt a jogszabályi előírásoknak. A beszámoló és a szabályzatok hiányának arányát a 3. ábra szemlélteti.

3. ábra - A beszámoló és a szabályzatok hiányának aránya az ellenőrzött köztestületeknél



Forrás: ÁSZ szerkesztés az ellenőrzési jelentések adatai alapján

Közel 20%-ra volt tehető azon köztestületek aránya, ahol az ellenőrzés megkezdésekor 3, vagy annál több szabályzat és/vagy a beszámoló nem állt rendelkezésre, így esetükben alapjaiban kérdőjeleződik meg az általuk ellátott közfeladat minősége. A kapott források felhasználásának átláthatósága és elszámoltathatósága pedig a tagjaik és a társadalom irányába egyáltalán nem volt biztosított.

Beszámoló hiánya

Legnagyobb arányban a beszámoló hiányzott, az ellenőrzött 208 köztestületből 99 nem rendelkezett beszámolóval.

A köztestületek minden évben beszámolót kötelesek készíteni működésükről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetükről az üzleti év utolsó napjával. A beszámolót a képviselőre jogosult személynek alá kell írnia a hely és a keltezés feltüntetésével, ami azért fontos, mert ez biztosítja a köztestület beszámolójának érvényességét és hitelességét. (479/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés, Számv. tv. 20. § (6) bekezdés, 99. § (5) bekezdés)

Számviteli politika hiánya vagy tartalmi hiányossága

Az ellenőrzött 208 köztestület 26%-a, vagyis 54 köztestület nem rendelkezett számviteli politikával.

A köztestület képviselőjére jogosult személynek el kell készítenie a számviteli politikát. A köztestület adottságainak, körülményeinek leginkább megfelelő számviteli politikát a Számv. tv.-ben rögzített alapelvek, előírások alapján kell kialakítani, amelyben meg kell határozni a Számv. tv.-ben foglalt végrehajtásának módszereit, eszközeit. (Számv.tv. 14. § (3) és (12) bekezdései)

A számviteli politika esetében minimum tartalmi követelményeket is rögzít a Számv. tv. 14. § (4) bekezdése: „A számviteli politika keretében írásban rögzíteni kell - többek között - azokat a gazdálkodóra jellemző szabályokat, előírásokat, módszereket, amelyekkel meghatározza, hogy mit tekint a számviteli elszámolás, az értékelés szempontjából lényegesnek, jelentősnek, nem lényegesnek, nem jelentősnek,

kivételes nagyságú vagy előfordulású bevételnek, költségnek, ráfordításnak továbbá meghatározza azt, hogy a törvényben biztosított választási, minősítési lehetőségek közül melyeket, milyen feltételek fennállása esetén alkalmaz, az alkalmazott gyakorlatot milyen okok miatt kell megváltoztatni.”

A számviteli politikával rendelkező köztestületek számviteli politikája közel 90%-ban (137 esetben) nem tartalmazta a Számv. tv.-ben előírt tartalmi követelmények mindegyikét.

Leltározási és leltárkészítési szabályzat hiánya vagy tartalmi hiányossága

Leltározási és leltárkészítési szabályzattal az ellenőrzött köztestületek 22%-a (45 köztestület) nem rendelkezett, 13 köztestületnél pedig tartalmi hiányosságot állapított meg az ÁSZ a szabályzat tekintetében, mert nem a Számv. tv.-nek megfelelően szabályozták a mennyiségi felvétellel történő leltározás gyakoriságát.

A köztestület képviselőjére jogosult személynek el kell készítenie az eszközök és a források leltárkészítési és leltározási szabályzatát. (Számv. tv. 14. § (5) bekezdés a) pont)

Amennyiben év közben folyamatos mennyiségi nyilvántartást vezetnek, úgy a mennyiségi felvétellel történő leltározást a leltárkészítési és leltározási szabályzatban meghatározott gyakorisággal, de legalább három évente el kell végeznie. Ennek érdekében kiemelt figyelemmel kell lenni arra, hogy a mennyiségi felvétellel történő leltározás gyakoriságát a Számv. tv. előírásainak megfelelően határozzák meg a leltárkészítési és leltározási szabályzatban, vagyis legalább háromévente legyen kötelező. (Számv. tv. 69. § (3) bekezdés)

Amennyiben év közben folyamatos mennyiségi nyilvántartást nem vezetnek, úgy a mennyiségi felvétellel történő leltározást minden évben el kell végeznie.

Pénzkezelési szabályzat hiánya vagy tartalmi hiányossága

Az ellenőrzött 208 közttestület közül 34 közttestület nem rendelkezett pénzkezelési szabályzattal. 94 közttestületnél pedig tartalmi hiányosságot állapított meg az ÁSZ, mivel a szabályzatuk nem tartalmazta a Számv. tv. 14. § (8) bekezdése által előírt kötelező tartalmi elemek mindegyikét, vagyis az ellenőrzötteknek több, mint a fele nem rendelkezett a jogszabályi előírásoknak megfelelő pénzkezelési szabályzattal.

A közttestület képviselőjére jogosult személynek el kell készítenie a pénzkezelési szabályzatot. (Számv. tv. 14. § (5) bekezdés d) pont)

A pénzkezelési szabályzatnak törvényileg előírt kötelező tartalmi elemei vannak, melyeket a Számv. tv. 14. § (8) bekezdése rögzít:

„A pénzkezelési szabályzatban rendelkezni kell legalább a pénzforgalom (készpénzben, illetve bankszámlán történő) lebonyolításának rendjéről, a pénzkezelés személyi és tárgyi feltételeiről, felelősségi szabályairól, a készpénzben és a bankszámlán tartott pénzeszközök közötti forgalomról, a készpénzállományt érintő pénzmozgások jogcímeiről és eljárási rendjéről, a napi készpénz záró állomány maximális mértékéről, a készpénzállomány ellenőrzésekor követendő eljárásról, az ellenőrzés gyakoriságáról, a pénzszállítás feltételeiről, a pénzkezeléssel kapcsolatos bizonylatok rendjéről és a pénzforgalommal kapcsolatos nyilvántartási szabályokról.”

Számlarend hiánya vagy tartalmi hiányossága

A kettős könyvvitelt vezető közttestületeknél a számlarend 44 esetben hiányzott, 42 esetben tartalmi hiányosságot állapított meg az ÁSZ, mivel számlarendjük nem tartalmazta a Számv. tv. 161. § (2) bekezdése által előírt kötelező tartalmi elemek mindegyikét.

A közttestület képviselőjére jogosult személy olyan számlarendet köteles készíteni, amely az előírt beszámoló elkészítését maradéktalanul biztosítja. (Számv. tv. 161. § (1) bekezdés)

A számlarend kötelező tartalmi elemeit a Számv. tv. 161. § (2) bekezdése rögzíti:

„A számlarend a következőket tartalmazza:

a) minden alkalmazásra kijelölt számla számjelét és megnevezését,

b) a számla tartalmát, ha az a számla megnevezéséből egyértelműen nem következik, továbbá a számla értéke növekedésének, csökkenésének jogcímeit, a számlát érintő gazdasági eseményeket, azok más számlákkal való kapcsolatát,

c) a főkönyvi számla és az analitikus nyilvántartás kapcsolatát,

d) a számlarendben foglaltakat alátámasztó bizonylati rendet.”

Követelések leltárának hiánya

A követeléssel rendelkező 116 db köztestület közül mindössze 62 szervezet nem rendelkezett a követelésekre vonatkozó leltárral. A tagdíjkövetéssel rendelkező 12 köztestületnek pedig a fele nem állította össze a követeléseinek leltárát.

A könyvek üzleti év végi zárásához, a beszámoló elkészítéséhez, a mérleg tételeinek alátámasztásához minden évben olyan leltárt kell összeállítani és e törvény előírásai szerint megőrizni, amely tételesen, ellenőrizhető módon tartalmazza a vállalkozónak a mérleg fordulónapján meglévő eszközeit és forrásait mennyiségben és értékben. (Számv. tv. 69. § (1) bekezdés)

A tagdíjakról és/vagy a kapott állami támogatásokról vezetett elkülönített nyilvántartás hiánya

A tagdíjbevétellel rendelkező köztestületek 34%-a nem vezetett elkülönített nyilvántartást a tagdíjbevételek tekintetében, a központi költségvetésből támogatásban részesülő köztestületeknek pedig az 54%-a nem rendelkezett a kapott támogatásokra vonatkozóan elkülönített nyilvántartással.

A 479/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 27. §-a szerint a kettős könyvvitelt vezető köztestületnek, közalapítványnak a bevételeit legalább az értékesítés nettó árbevétele, az aktivált saját teljesítmények értéke, egyéb bevétel és pénzügyi műveletek bevétele bontásban kell bemutatnia. Az egyéb bevételeken belül részletezni kell a tagdíjak, az alapítótól kapott befizetések, valamint a kapott támogatások összegét.

A Számv. tv. 161/A. § (2) bekezdése kimondja, hogy a közpénzek felhasználásának és a köztulajdon használatának nyilvánossága és ellenőrizhetősége érdekében a gazdálkodó nyilvántartási (könyvvezetési) rendszerét köteles oly módon tovább részletezni, hogy abból a vonatkozó külön jogszabályban meghatározott adatok rendelkezésre álljanak.

Mindezek alapján a kialakított szabályozásnak (számlarendnek) biztosítania kell a köztestület egyes bevételeinek elkülönített nyilvántartását, ami a főkönyvi számlák tovább részletezésével tehető meg.

Kiemelten fontos, hogy a bevételek elszámolására vonatkozó előírásokat úgy kell meghatározni, hogy az alapján vezetett nyilvántartásból megállapíthatók legyenek a tagdíjbevételek, valamint a kapott támogatások összegei. Ez képezi a tagdíjbevételekkel és az állami támogatásokkal történő elszámolás alapját.

A feltárt típushiányosságok és a köztestületek mérete, típusa, egyéb jellemzői közötti összefüggések

A feltárt típushiányosságok és a köztestületek mérete, típusa, egyéb jellemzője közötti statisztikailag számottevő összefüggések, kapcsolatok nem voltak beazonosíthatók.

Az ellenőrzött köztestületeknél méretre (országos, régiós, települési) és típusra (pl. tűzoltóságok, hegyközségek) tekintet nélkül előfordult, hogy 3-4-5 szabályzat és/vagy a beszámoló is hiányzott, ugyanakkor minden csoportban voltak olyan köztestületek is, amelyeknél csupán 1-2 tartalmi hiányosságot állapított meg az ellenőrzés. Vagyis a köztestületek típusai, vagy valamely jellemzője (pl. mérete, földrajzi elhelyezkedése stb.) és a feltárt hiányosságok között nincs összefüggés. A számviteli elszámolás szabályossága biztosításának mindenképpen függetlennek is szükséges lennie bármilyen ismérvtől, hiszen azt minden közfeladatellátóval szemben alapvető követelmény és társadalmi elvárás.

Az ellenőrzési tapasztalatok visszaigazolták az ÁSZ monitoring típusú ellenőrzései megközelítésmódjának helyességét és eredményességét. A jelen állapot lényeges dokumentumaira fókuszálva – valós idejű

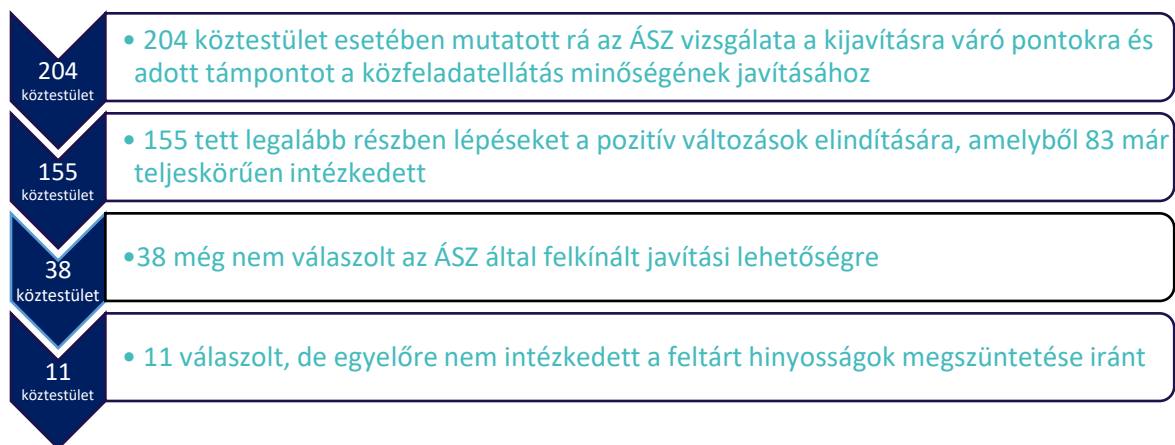
értékeléssel, jelen idejű ajánlásokkal - támogatható leginkább a közfeladatellátás minőségének és a közfeladatot ellátó köztestület szabályozottságának, gazdálkodásuk elszámoltathatóságának és átláthatóságának a javulása. A monitoring típusú ellenőrzések az ellenőrzött szervezetek teljes körének vagy nagy számosságú csoportjának egy-egy jellegzetes, lényegi területét veszik górcső alá. Az eredmények azt tükrözik, hogy mérettől, típustól függetlenül előfordultak hiányosságok.

Az ÁSZ ellenőrzései a fejlesztendő területekre fókuszálva hozzájárultak a közfeladatellátás minőségének javításához, a köztestület gazdálkodása átláthatóságának és elszámoltathatóságának fokozásához, mindezzel támogatva a köztestületek társadalmi elvárások szerinti működését.

4. A köztestületek által megtett intézkedések

Az ellenőrzött 208 köztestület közül 4 esetben nem tártak fel hiányosságot a számvevőszéki ellenőrzések. 204 szervezetet keresett meg ÁSZ és kínált fel lehetőséget, illetőleg hívta fel a figyelmet a feltárt hiányosságok gyors – még az ellenőrzés folyamatában megvalósítható – orvoslására. A köztestületek reakcióját az ÁSZ felajánlására a 4. ábra foglalja össze a 2021. december 20-i állapot szerint.

4. ábra – A köztestületek reakciója az ÁSZ segítségfelajánlására



Forrás: ÁSZ szerkesztés az ellenőrzési jelentések adatai alapján

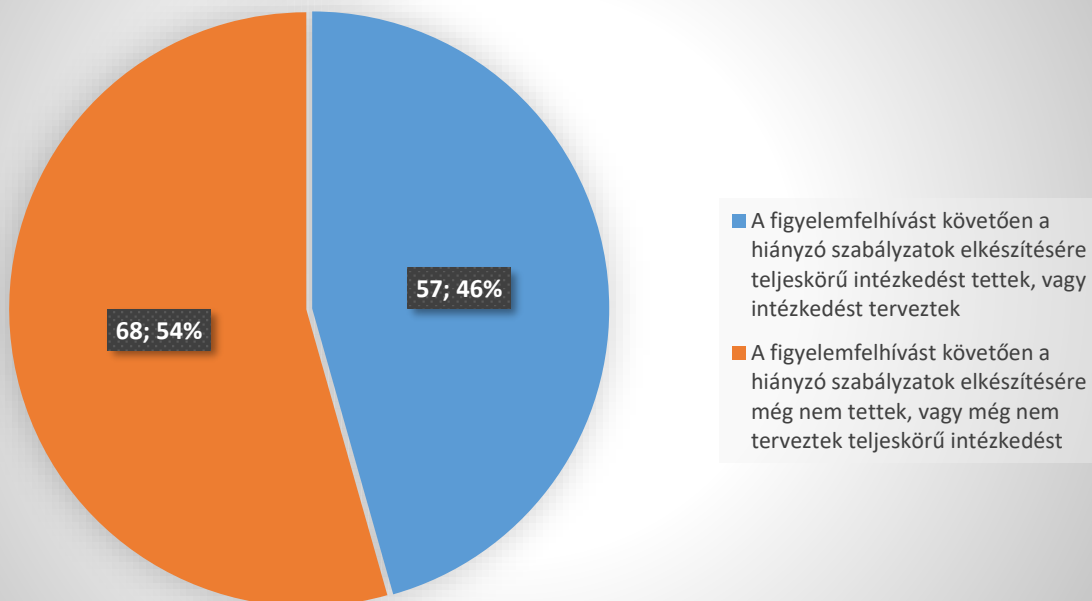
A válaszolók 93%-a esetében a megtett intézkedések már az ellenőrzés folyamatában pozitív változásokat indítottak el a források szabályszerű, átlátható, elszámoltatható felhasználása tekintetében, a működés és a gazdálkodás szabályozottsága terén.

A szabályzatok hiányával megszüntetésével kapcsolatos pozitív irányú változásokat az 5., a szabályzatok tartalmi megfelelőségével kapcsolatos előrelépéseket a 6., míg a beszámolóval, a leltárral és az elkülönített nyilvántartásokkal kapcsolatos hasznosulást a 7. ábra mutatja be.

A feltárt típushiányosságokhoz hasonlóan, a megtett intézkedéseket vagy ezek elmaradását sem befolyásolta a köztestület típusa, mérete, vagy egyéb jellemzői.

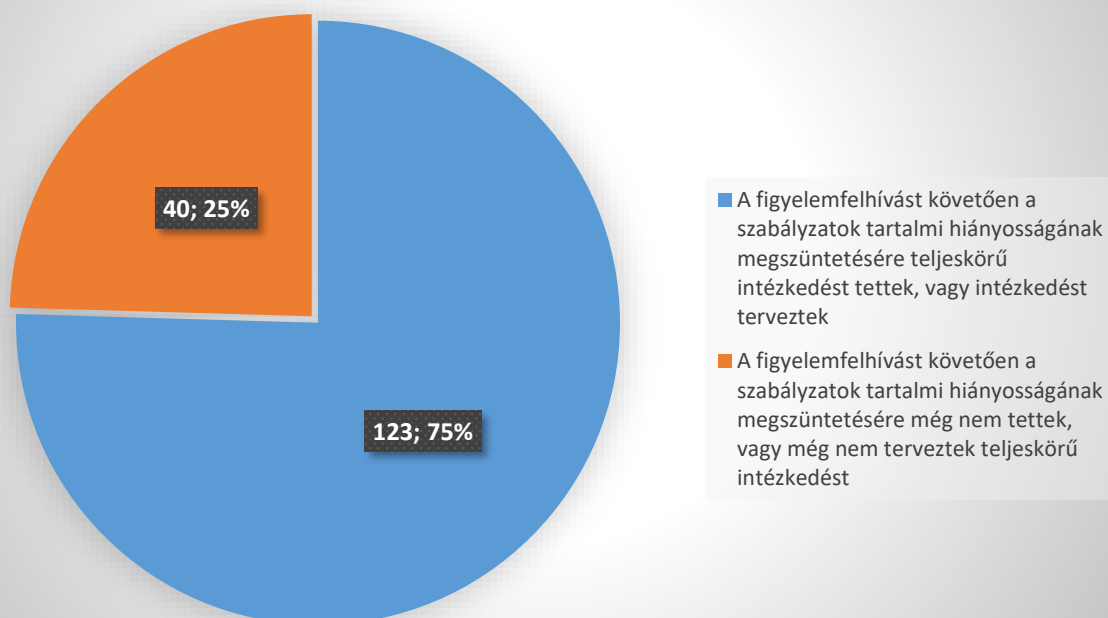
Pozitív változások a válaszolók 93 %-ánál

5. ábra - A szabályzatok meglétének vonatkozásában pozitív irányú változások a 125 érintett köztisztviselőnél



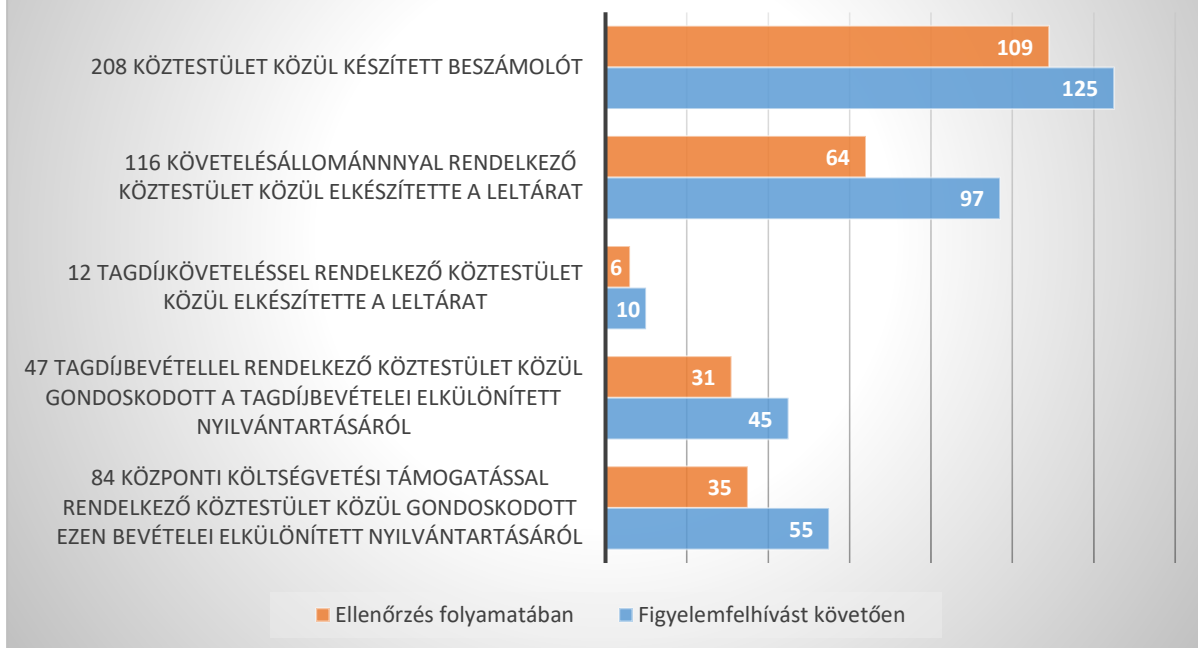
Az ellenőrzés folyamatában összesen 125 köztisztviselő volt érintett szabályzathiánnyal.

6. ábra - A szabályzatok tartalmi megfelelőségének vonatkozásában pozitív irányú változások a 163 érintett köztisztviselőnél



Az ellenőrzés folyamatában összesen 163 köztisztviselő valamely szabályzata volt érintett tartalmi hiányossággal.

7. ábra - A beszámoló, a követelések leltára és az elkülönített nyilvántartások meglétének vonatkozásában pozitív irányú változások a 208 ellenőrzött köztisztületnél



Forrás: ÁSZ szerkesztés az ellenőrzési jelentések adatai alapján

Arányaiban leginkább a leltárral való alátámasztottság és az elkülönült nyilvántartások tekintetében tettek intézkedéseket a köztisztületek a hiányosságok megszüntetésére és a közfeladatellátás minőségének javítására. Magas maradt ugyanakkor azon köztisztületek száma, amelyek az ÁSZ segítségnyújtó felhívása ellenére sem intézkedtek a beszámoló elkészítése iránt, így esetükben sem a tagság, sem a társadalom részére sincs biztosítva a köztisztület valós pénzügyi és vagyoni helyzetéről szóló számadás.

5. A hiányosságok és a megtett intézkedések hatása

A köztisztületek esetében - tekintettel arra, hogy a társadalom széles körét érintően közfeladatellátást végeznek - kiemelt jelentőségű a szabályozottság és a szabályszerűség követelményeinek érvényesítése. A belső szabályozások kialakítása, valamint a beszámoló elkészítése alapvető feltétele annak, hogy a köztisztület feladatellátása, illetve a források felhasználása szabályszerű és átlátható legyen. Az előírások betartása és betartatása biztosítja a közfeladat ellátásának szabályszerűségét.

A szabályozás, valamint a beszámoló hiánya esetén nem biztosított a gazdálkodás szabályszerűsége, átláthatósága és elszámoltathatósága, ami kockázatot hordoz a közfeladatellátás szempontjából.

Miért lényeges a hiányosságok kijavítása, avagy miért lényeges ... a beszámoló?

A köztisztület képviselőjére jogosult személy által aláírt, valamennyi mellékletet tartalmazó, a köztisztület működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós összképet mutató beszámoló biztosítja a köztisztület gazdálkodásának átláthatóságát és elszámoltathatóságát. Beszámoló hiányában sem a köztisztület tagsága, sem harmadik fél nem tud megbizonyosodni arról,

hogy mi végből is működik a közttestület, a közfeladatellátáshoz milyen pénzügyi eszközöket használ fel, milyen bevételei kiadásai merültek fel. A tagság továbbá nem kap számadást arról, hogy vajon "jó kezekbe" kerültek-e az általuk befizetett tagdíjak, azokat gondosan, a közttestület céljának megfelelően használták-e fel.

a számviteli politika?

A számviteli politika teremti meg a közttestület sajátosságaihoz igazodó, szabályszerű könyvvizetésnek és a beszámoló elkészítésének alapjait azáltal, hogy abban a közttestület működési sajátosságaihoz igazodóan meghatározásra kerülnek a választási lehetőségek szerinti döntések, keretszabályok. A számviteli politika biztosítja a gazdasági folyamatokat tükröző könyvvizetés, valamint a beszámoló adatainak ellenőrizhetőségét, továbbá alapvető feltétele a valós összképet mutató beszámoló elkészítésének.

A számviteli elszámolás, az értékelés szempontjából lényeges, jelentős, nem lényeges, nem jelentős, kivételes nagyságú vagy előfordulású bevételek, költségek, ráfordítások, továbbá a törvényben biztosított választási, minősítési lehetőségek alkalmazása feltételeinek meghatározása azért lényeges, mert azokhoz további (értékelési, illetve tájékoztatási) feladatok kapcsolódnak, amelyek alapvető feltételei a beszámoló valóságának, amin keresztül hatással vannak a beszámoló adatait felhasználók döntéseire.

a leltárkészítési és a leltározási szabályzat?

Az eszközök és a források leltárkészítési és leltározási szabályzata képezi a beszámoló mérlegtételeinek alátámasztásául szolgáló, szabályszerű leltár, valamint az azt megelőző leltározás alapját. A közttestület vezetője a szabályzat kialakításával hozzájárul a felelős és számon kérhető vagyongazdálkodás kereteinek kialakításához, valamint biztosítja a leltározási folyamat ellenőrizhetőségét és számon kérhetőségét azáltal, hogy meghatározza a vagyon számbavételének részletes szabályait. A leltárkészítési és leltározási szabályzat elkészítése alapfeltétele a valós összképet mutató beszámoló elkészítésének, továbbá a vagyon védelmének. Ezen folyamat és dokumentum hiányában sem a közttestület tagsága, sem a társadalom, a helyi közösségek nem kaphatnak arra vonatkozóan tájékoztatást, hogy a beszámolóban kimutatott tételek ténylegesen meg vannak-e, azokat a közfeladatellátás érdekében hasznosítják-e.

a pénzkezelési szabályzat?

A közttestület képviselőjére jogosult személy a pénzkezelés szabályainak meghatározásával biztosítja a pénzkezelés folyamatának nyomon követhetőségét, ellenőrizhetőségét, hozzájárulva ezzel a visszaélések kockázatának csökkentéséhez és a közttestület vagyonának megóvásához. Mindez a tagdíjbevételek elszámolása és annak átláthatósága szempontjából is különös jelentőséggel bírhat, figyelemmel arra, hogy esetükben gyakori a készpénzben történő megfizetés.

a számlarend?

A közttestület sajátosságainak megfelelő számlarend kialakítása kiemelt fontosságú, mivel az abban foglaltak teremtik meg az átlátható és elszámoltatható könyvvizetés feltételeit, ezáltal alapot teremtenek a megbízható és valós összképet mutató beszámoló elkészítéséhez. A kialakított szabályozásnak biztosítania kell a közttestület egyes bevételeinek elkülönített nyilvántartását, ami a főkönyvi számlák tovább részletezésével tehető meg. Kiemelten fontos, hogy a bevételek elszámolására vonatkozó előírásokat úgy kell meghatározni, hogy az az alapján vezetett nyilvántartásból megállapíthatók legyenek a tagdíjbevételek, valamint a kapott támogatások összegei. Ez képezi a tagdíjbevételekkel és az állami támogatásokkal történő elszámolás alapját.

a követelések leltára?

A leltározás azért szükséges, hogy a mérlegben kimutatott követelések valóságosak, alátámasztottak, bizonyíthatóak legyenek, továbbá hozzájárul a vagyon védelméhez. A beszámoló valóságának alapvető feltétele az, hogy a Számv. tv. szerint készüljön el a beszámolót alátámasztó leltár. A köztestület a követelések leltárának elkészítésével biztosítja, hogy átlátható és elszámoltatható legyen a tartozások kezelése. A köztestület vezetője a leltározással és a leltár összeállításával hozzájárul a vagyon védelméhez, továbbá ez teremti meg az alapját annak, hogy a követelés érvényesítése érdekében szükséges lépéseket meg lehessen tenni, illetőleg kivédhető legyen egy-egy követelés elévülése. Mindez a tagság számára is előnyökkel jár azért, mert egyszerűen megállapítható, hogy pl. melyik tag nem tett eleget tagdíjfizetési kötelezettségének, ami egyébként a tagság feltétele is. A leltár alapján továbbá a tagok a köztestület képviselőjét bármikor felhívhatják arra, hogy mutassa be azokat a lépéseket – vagy ezek hiányát – melyet a követelés teljesülése érdekében tett.

a tagdíjbevételek és a kapott támogatások elkülönített nyilvántartása?

A köztestület bevételeire vonatkozó elkülönítési kötelezettség szabályozása nem csak a beszámoló elkészítésének szabályszerűsége tekintetében lényeges. A nyilvántartások alapján ugyanis a köztestületnek a jogszabályban meghatározott szankció érvényesítésére irányuló kötelezettsége van tagdíjfizetési kötelezettség teljesítésnek elmaradása esetén (pl. köztestületi tagság megszüntetése, végrehajtási eljárás kezdeményezése). Az elkülönített nyilvántartás biztosítja továbbá, hogy a köztestület a támogatások és a tagok által befizetett tagdíjak felhasználásáról számot tudjon adni. Ezáltal láthatóvá válik, hogy a köztestület tagságának befizetése nem tűnt el, hanem bekerült a köztestület nyilvántartásaiba, így jobban számon kérhetővé válik a képviselő arra nézve, hogy mire is használta fel a tagság pénzét.

A köztestületek többsége a közfeladatok ellátáshoz állami támogatásban részesül. Az állami támogatásokkal való elszámolásnak meg kell felelnie a jogszabályban és a támogatási szerződésben előírtaknak. Fontos az állami támogatások elkülönítése a könyvvezetés során, illetve a nyilvántartásokban, ugyanis ezzel biztosítható az átlátható és elszámoltatható közpénzfelhasználás.

a közfeladatellátás minőségének javítása?

Szükséges megemlíteni továbbá, hogy 49 köztestület döntött úgy, hogy egyelőre nem kíván élni az ÁSZ által felkínált lehetőséggel, nem akarja „rendbe tenni” számviteli szabályzatait és nyilvántartásait, ezáltal nem óhajt javítani a közfeladatellátás minőségén. A fentiekkel elősorban nem az ÁSZ segítségnyújtó szándékára, hanem egyrészt a tagság, másrészt a társadalom azon elvárására mondtak nemet, hogy a tagok befizetéseit, illetőleg az esetleges költségvetési támogatásokat cél szerint használják fel, és erről megfelelő módon el is számoljanak és eziránt a jövőben előremutató cselekvést tegyenek, elutasítva egyszersmind azt, hogy az általuk ellátott közfeladatnak végső célja a közjó szolgálata.

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

ÁSZ	Állami Számvevőszék
ÁSZ tv.	2011. évi LXVI. törvény az Állami Számvevőszékről
Beszámoló	A Számv. tv. 20.§ szerinti beszámoló
Hkt.	2012. CCXIX. törvény a hegyközségekről
OBH	Országos Bírósági Hivatal
OMVK	Országos Magyar Vadászkamara
Számv. tv.	2000. évi C. törvény a számvitelről
479/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet	479/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól

JOGSZABÁLYOK JEGYZÉKE

2018. évi CXXV. törvény a kormányzati igazgatásról
2016. évi CXXXII. törvény a Honvédelmi Sportszövetségről
2016. évi CXLI. törvény a Magyar Corvin-lánc Testületről
2015. évi XLII. törvény a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról
2012. CCXIX. törvény a hegyközségekről
2011. évi CXCI. törvény a közszolgálati tisztviselőkről
2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről
2011. évi CLXV. törvény a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól
2011. évi LXVI. törvény az Állami Számvevőszékről
2008. évi LXXIII. törvény a pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról
2005. évi CXXXIII. törvény a személy és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység szabályairól
2004. évi I. törvény a sportról
2000. évi C. törvény a számvitelről
1997. évi XLVI. törvény az Országos Magyar Vadászkamaráról
1996. évi XLIII. törvény a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról
1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról
- 479/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól

FORRÁSOK JEGYZÉKE

1. Állami Számvevőszék – 21093. sz. JELENTÉS – Köztestületek monitoring típusú ellenőrzése – Országos Bírósági Hivatal nyilvántartásában szereplő köztestületek ellenőrzése – Önkormányzati tűzoltóságok, szakmai, gazdasági, érdekképviseletet ellátók és egyéb köztestületek (2021)
<https://www.asz.hu/storage/files/files/jelentes/2021/21093.pdf?ctid=1306>
2. Állami Számvevőszék – 21094. sz. JELENTÉS – Köztestületek monitoring típusú ellenőrzése – Országos Bírósági Hivatal nyilvántartásában szereplő köztestületek ellenőrzése – Hegyközségek, hegyközségi tanácsok (2021)
<https://www.asz.hu/storage/files/files/jelentes/2021/21094.pdf?ctid=1306>
3. Állami Számvevőszék – Elemzés – A köztestületek ellenőrzési tapasztalatai (2020)
https://www.asz.hu/storage/files/files/elemezsek/2020/a_koztestuletek_ellenorzesi_tapasztalatai_20200729.pdf?ctid=1259
4. Állami Számvevőszék – Elemzés – Közjegyzői és végrehajtói tevékenység elemzése (2021)
https://www.asz.hu/storage/files/files/elemezsek/2021/E2134_kozjegyzoi_es_vegrehajtoi_tevékenyseget_1116_md_sszeft_z_tt_SKO.pdf?ctid=1307
5. Állami Számvevőszék – Elemzés – Az Országos Bírósági Hivatal nyilvántartásában nem szereplő köztestületek értékeléséről (2022)
https://www.asz.hu/storage/files/files/elemezsek/2022/Elemzes_OBH_nyt_nem_szereplo_koztestuletek_ertekelese.pdf?ctid=1259

MELLÉKLETEK

1. melléklet

21093. sz. ÁSZ jelentés

ELLENŐRZÖTT KÖZTESTÜLETEK		
Sorszám	Köztestület neve	Székhelye
Önkormányzati tűzoltóságok		
1.	Ács Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság	Ács
2.	Bácsalmás Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság	Bácsalmás
3.	Balatonfüredi Önkormányzati Tűzoltóság	Balatonfüred
4.	Bátaszéki Önkormányzati Tűzoltóság Köztestület	Bátaszék
5.	Békési Önkormányzati Tűzoltóság	Békés
6.	Bélapátfalva Önkormányzati Tűzoltóság	Bélapátfalva
7.	Bicskei Önkormányzati Tűzoltóság	Bicske
8.	Cellödömölki Önkormányzati Tűzoltóság	Cellödömölk
9.	Csengeri Önkormányzati Tűzoltóság	Csenger
10.	Csepregi Önkormányzati Tűzoltóság	Csepreg
11.	Hunyai, Csárdaszállási, Gyomaendrődi Önkormányzati Tűzoltóság	Gyomaendrőd
12.	Jánoshalma Város Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság	Jánoshalma
13.	Jászárokszállási Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság	Jászárokszállás
14.	Jászkiséri Önkormányzati Tűzoltóság	Jászkisér
15.	Kecel Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság	Kecel
16.	Kerekegyházi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság	Kerekegyháza
17.	Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság	Kisújszállás
18.	Komádi Városi Önkormányzati Tűzoltóság	Komádi
19.	Kőszegi Önkormányzati Tűzoltóság	Kőszeg
20.	Kunhegyesi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság	Kunhegyes
21.	Kunszentmiklós Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság	Kunszentmiklós
22.	Lajosmizse Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság	Lajosmizse
23.	Móri Önkormányzati Tűzoltóság	Mór
24.	Nagyigmánd Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság	Nagyigmánd
25.	Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-Parancsnokság	Oroszlány
26.	Önkormányzati Önkéntes Tűzoltóság	Pomáz
27.	Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság	Abádszalók
28.	Önkormányzati Tűzoltóság Balatonboglár-Balatonlelle Köztestülete	Balatonboglár
29.	Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros	Balmazújváros
30.	Önkormányzati Tűzoltóság Böhönye	Böhönye
31.	Önkormányzati Tűzoltóság, Csurgó	Csurgó
32.	Önkormányzati Tűzoltóság Egyek	Egyek
33.	Önkormányzati Tűzoltóság Ibrány	Ibrány
34.	Önkormányzati Tűzoltóság, Kadarkút	Kadarkút
35.	Önkormányzati Tűzoltóság Létavértes	Létavértes
36.	Önkormányzati Tűzoltóság Nagykőrös	Nagykőrös
37.	Önkormányzati Tűzoltóság Ráckeve	Ráckeve
38.	Önkormányzati Tűzoltóság Szakoly	Szakoly
39.	Önkormányzati Tűzoltóság	Tab
40.	Önkormányzati Tűzoltóság Tiszanána	Tiszanána
41.	Önkormányzati Tűzoltóság Tiszavasvári	Tiszavasvári
42.	Önkormányzati Tűzoltóság Újfehértó	Újfehértó

Sorszám	Köztestület neve	Székhelye
43.	Önkormányzati Tűzoltóság Vámosmikola	Vámosmikola
44.	Önkormányzati Tűzoltóság Vásárosnamény	Vásárosnamény
45.	Önkormányzati Tűzoltóság Vasvár	Vasvár
46.	Önkormányzati Tűzoltóság Zalaszentgrót	Zalaszentgrót
47.	Polgárdi Önkormányzati Tűzoltóság	Polgárdi
48.	Répcelaki Önkormányzati Tűzoltóság	Répcelak
49.	Soltvadkert Város Önkormányzati Tűzoltó Parancsnoksága	Soltvadkert
50.	Szabadszállás Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság	Szabadszállás
51.	Tamási Önkormányzati Tűzoltóság	Tamási
52.	Tapolcai Önkormányzati Tűzoltóság	Tapolca
53.	Térségi Önkormányzati Tűzoltóság Sümeg	Sümeg
54.	Tiszaföldvári Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság	Tiszaföldvár
55.	Tizsakécske Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság	Tizsakécske
56.	Tolnai Önkormányzati Tűzoltóság	Tolna
57.	Tótkomlói Önkormányzati Tűzoltóság	Tótkomlós
58.	Törökszentmiklósi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság	Törökszentmiklós
59.	Váli Önkormányzati Tűzoltóság	Vál
60.	Zirci Önkormányzati Tűzoltóság	Zirc
OMVK és területi szervezetei		
1.	Országos Magyar Vadászkamara	Budapest
2.	Országos Magyar Vadászkamara Bács-Kiskun Megyei Területi Szervezete	Kecskemét
3.	Országos Magyar Vadászkamara Baranya Megyei Területi Szervezete	Pécs
4.	Országos Magyar Vadászkamara Békés Megyei Területi Szervezete	Békéscsaba
5.	Országos Magyar Vadászkamara Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Szervezete	Miskolc
6.	Országos Magyar Vadászkamara Csongrád-Csanád Megyei Területi Szervezete	Hódmezővásárhely
7.	Országos Magyar Vadászkamara Fejér Megyei Területi Szervezete	Székesfehérvár
8.	Országos Magyar Vadászkamara Fővárosi és Pest Megyei Területi Szervezete	Budapest
9.	Országos Magyar Vadászkamara Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Szervezete	Abda
10.	Országos Magyar Vadászkamara Hajdú-Bihar Megyei Területi Szervezete	Debrecen
11.	Országos Magyar Vadászkamara Heves Megyei Területi Szervezete	Eger
12.	Országos Magyar Vadászkamara Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Szervezete	Szolnok
13.	Országos Magyar Vadászkamara Komárom-Esztergom Megyei Területi Szervezete	Tatabánya
14.	Országos Magyar Vadászkamara Nógrád Megyei Területi Szervezete	Salgótarján
15.	Országos Magyar Vadászkamara Somogy Megyei Területi Szervezete	Kaposvár
16.	Országos Magyar Vadászkamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Szervezete	Nyíregyháza
17.	Országos Magyar Vadászkamara Tolna Megyei Területi Szervezete	Szekszárd
18.	Országos Magyar Vadászkamara Vas Megyei Területi Szervezete	Szombathely
19.	Országos Magyar Vadászkamara Veszprém Megyei Területi Szervezete	Veszprém
20.	Országos Magyar Vadászkamara Zala Megyei Területi Szervezete	Zalaegerszeg

Sorszám	Köztestület neve	Székhelye
Szakmai, gazdasági, érdekképviselői és egyéb köztestületek		
1.	Személy-, Vagyondvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara	Budapest
2.	Magyar Rendvédelmi Kar	Budapest
3.	Magyar Kormánytisztviselői Kar	Budapest
4.	Nemzeti Pedagógus Kar	Budapest
5.	Magyar Rektori Konferencia	Budapest
6.	Hegyközségek Nemzeti Tanácsa	Budapest
7.	Magyar Corvin-lánc Testület	Budapest
8.	Magyar Olimpiai Bizottság	Budapest
9.	Magyar Paralimpiai Bizottság	Budapest
10.	Nemzeti Diák-, Hallgatói és Szabadidősport Szövetség	Budapest
11.	Nemzeti Versenysport Szövetség	Budapest
12.	Honvédelmi Sportszövetség	Budapest
13.	Országos Polgárőr Szövetség	Budapest
14.	Pálinka Nemzeti Tanács	Budapest

21094. sz. ÁSZ jelentés

ELLENŐRZÖTT KÖZTESTÜLETEK

Sorszám	Köztestület neve	Székhelye
Borrégiós tanácsok		
1.	Balaton Borrégió Borrégiós Tanácsa	Badacsonytomaj
2.	Pannon Borrégió Tanácsa	Bonyhád
3.	Tokaji Borvidék Hegyközségi Tanácsa ¹	Tarcal
Hegyközségi tanácsok		
1.	Badacsonyi Borvidék Hegyközségi Tanácsa	Badacsony
2.	Balatonboglári Hegyközségi Tanács	Balatonlelle
3.	Balatonfüred-Csupaki Borvidék Hegyközségi Tanácsa	Balatonfüred
4.	Bükkii Borvidék Hegyközségi Tanácsa	Bogács
5.	Csongrádi Borvidék Hegyközségi Tanácsa	Csongrád
6.	Egri Borvidék Hegyközségi Tanácsa	Eger
7.	Etyek - Budai Borvidék Hegyközségi Tanácsa	Etyek
8.	Hajós-Bajai Hegyközségi Tanács	Baja
9.	Hegyközségi Tanács Szekszárd	Szekszárd
10.	Kunsági Borvidék Hegyközségi Tanácsa	Kecskemét
11.	Mátrai Hegyközségi Tanács	Gyöngyös
12.	Pécsi Borvidék Hegyközségeinek Tanácsa	Pécs
13.	Soproni Borvidék Hegyközségi Tanácsa	Sopron
14.	Tolnai Borvidék Hegyközségi Tanács	Bonyhád
15.	Villányi Borvidék Hegyközségi Tanácsa	Siklós
16.	Zalai Borvidék Hegyközségi Tanács	Nagyrada
Hegyközségek		
1.	Abasári Hegyközség	Abasár
2.	Akasztó Hegyközség	Akasztó
3.	Andornaktályai Hegyközség	Andornaktálya
4.	Badacsony Hegyközség	Badacsony
5.	Badacsonyi Borfalkák Hegyközsége	Badacsonytomaj

¹ A Hkt. 26. § (1) bekezdése szerint a Tokaji Borvidék Hegyközségi Tanácsa borrhégiós tanácsnak minősül.

Sorszám	Közttestület neve	Székhelye
6.	Bajai Hegyközség	Baja
7.	Balatonboglári Hegyközség	Balatonboglár
8.	Balaton-felvidéki Borvidék Hegyközsége	Balatonederics
9.	Balatonfüred-Szőlősi Hegyközség	Balatonfüred
10.	Balatonlelle Hegyközség	Balatonlelle
11.	Bátaszék Térségi Hegyközség	Bátaszék
12.	Bócsai Hegyközség	Bócsa
13.	Bodrogkeresztúr-Bodrogkisfalud-Szegi Hegyközség	Bodrogkeresztúr
14.	Bükkalja Hegyközség	Bogács
15.	Cegléd és Környéke Hegyközség ²	Ceglédbercel
16.	Császártöltési Hegyközség	Császártöltés
17.	Csengőd Hegyközség	Csengőd
18.	Csongrádi Hegyközség	Csongrád
19.	Csopak és környéke - Balatonaliga - Balatonfőkajár Hegyközség	Csopak
20.	Debrői Hárs Hegyközség	Feldebrő
21.	Délkelet Mátrai Hegyközség	Markaz
22.	Délnyugat-Baltoni Hegyközség	Marcali
23.	Dél-Zalai Hegyközség	Nagyrada
24.	Demjéni Hegyközség	Demjén
25.	Ecsédi Hegyközség	Ecséd
26.	Eger Város Hegyközsége	Eger
27.	Egerszalóki Hegyközség	Egerszalók
28.	Egerszóláti Hegyközség	Egerszólát
29.	Észak-Tolnai Hegyközség	Tamási
30.	Etyeki Hegyközség	Etyek
31.	Felső-Bácskai Hegyközség	Jánoshalma
32.	Gyöngyösi Hegyközség	Gyöngyös
33.	Gyöngyöspatai Hegyközség	Gyöngyöspata
34.	Gyöngyöstarjáni Hegyközség	Gyöngyöstarján
35.	Hajósi Hegyközség	Hajós
36.	Halasi Hegyközség	Kiskunhalas
37.	Hármashatár Hegyközség Szúcsi	Szúcsi
38.	Hegyközség Paks	Paks
39.	Hegyközség Szekszárd	Szekszárd
40.	Helvéciai Hegyközség	Helvécia
41.	Homokgyöngye Hegyközség	Szabadszállás
42.	Imrehegyi Hegyközség	Imrehegy
43.	Izsáki Hegyközség	Izsák
44.	Káptalantóti - Csobánc Hegyközség	Káptalantóti
45.	Kaskantyú Hegyközség	Kaskantyú
46.	Kecel Város Hegyközsége	Kecel
47.	Kecskemét Mathiász János Hegyközség	Kecskemét
48.	Kiskőrös Város Hegyközsége	Kiskőrös
49.	Kiskunmajsai Hegyközség	Kiskunmajsa
50.	Kőszeg és Környéke-Vaskeresztes és Környéke Hegyközség	Kőszeg
51.	Kötcse-Szólád Közös Hegyközség	Szólád
52.	Látrány-Somogytúr-Visz Közös Hegyközség	Látrány
53.	Mád Hegyközség	Mád
54.	Miskolc és Környéke Hegyközség	Mályi
55.	Mogyoródi Hegyközség	Mogyoród

² Az ellenőrzést nem lehetett lefolytatni.

Sorszám	Közttestület neve	Székhelye
56.	Monor és Környéke Hegyközség	Monorierdő
57.	Mórahalmi-Pusztamérgesi Hegyközség (2020. augusztus 18-tól a Mórahalmi és a Pusztamérgesi Hegyközségekből jött létre)	Mórahalom
58.	Móri Borvidék Hegyközsége	Mór
59.	Nagy Somlói Borvidék Hegyközsége	Somlóvásárhely
60.	Nagyrédei Hegyközség	Nagyréde
61.	Nagytálya-Maklár Hegyközség	Nagytálya
62.	Neszmélyi Borvidék Hegyközsége	Tata
63.	Nivegy-völgyi Hegyközség	Balatoncsicsó
64.	Noszvaj – Szomolya Hegyközség	Szomolya
65.	Novaji Hegyközség	Novaj
66.	Nyakas Hegyközség	Tök
67.	Olaszliszka Hegyközség	Olaszliszka
68.	Orgoványi Hegyközség	Orgovány
69.	Ostorosi Hegyközség	Ostoros
70.	Páhi Hegyközség	Páhi
71.	Pannonhalmi Borvidék Hegyközsége	Győrújbarát
72.	Pécs Vidéke Hegyközség	Pécs
73.	Rátka Hegyközség	Szerencs
74.	Sárospatak Hegyközség	Sárospatak
75.	Soltszentimre Hegyközség	Soltszentimre
76.	Soltvadkerti Hegyközség	Soltvadkert
77.	Solymosi Hegyközség	Gyöngyössolymos
78.	Sopron Fertőmenti Hegyközség	Sopron
79.	Szederkényi Hegyközség	Szederkény
80.	Szent György-hegy Hegyközség	Tapolca
81.	Szentkirály-Lakitelek Hegyközség	Szentkirály
82.	Sziget Hegyközség	Szigetcsép
83.	Szőlősgyöröki Hegyközség	Szőlősgyörök
84.	Tabdi Hegyközség	Tabdi
85.	Tállya-Golop Hegyközség	Tállya
86.	Tarcal Hegyközség	Tarcal
87.	Tenkes Hegyközség	Siklós
88.	Tibolddaróc-Kácsi Hegyközség	Tibolddaróc
89.	Tiszazugi Hegyközségek	Tiszakürt
90.	Tolcsva-Erdőhorváti Hegyközség	Tolcsva
91.	Velencei-tó Körzeti Hegyközség	Pázmánd
92.	Verpeléti Hegyközség	Verpelét
93.	Villány Hegyközség	Villány
94.	Visontai Hegyközség	Visonta
95.	Völgységi Hegyközség	Bonyhád
96.	Zalaszentgróti Hegyközség	Zalaszentgrót

Már az ellenőrzés folyamatában is rendelkezett valamennyi lényeges dokumentummal:

- Miskolc és Környéke Hegyközség,
- Mátrai Hegyközségi Tanács,
- Önkormányzati Tűzoltóság Szakoly,
- Önkormányzati Tűzoltóság Vasvár.



ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Cs. J. u. 10. | 1364 Budapest 4. Pf. 54

TEL: +36 1 484 9100

email: szamvevoszek@asz.hu

web: www.asz.hu | www.aszhirportal.hu