



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

DR. WINDISCH LÁSZLÓ
ELNÖK

Ikt. szám: EJF-0766-002/2025

Michael McGrath

demokráciáért, jogérvényesülésért, jogállamiságért és fogyasztóvédelemért felelős biztos

Európai Bizottság

Brüsszel

Tisztelt Michael McGrath Úr!

Az Európai Bizottság 2025. évi jogállamisági jelentésének magyarországi országfejezete tervezete (a továbbiakban: Tervezet) kapcsán az Állami Számvevőszék elnökeként az alábbi észrevételeket és javaslatokat fogalmazom meg a Tisztelt Európai Bizottság részére.

A Tervezet 21-22. oldalán, valamint a kapcsolódó 176. lábjegyzetben szereplő állításokat a leghatározottabb módon visszautasítom. Azok olyan hazugságokat tartalmaznak, amelyeket a tiltott pártfinanszírozáson tetten ért pártok, valamint azok politikáját támogató „civil szervezetek” terjesztenek. Ezen pártok és „civil szervezetek” évek óta azon dolgoznak, hogy aláássák a magyarországi alkotmányos intézmények, köztük az Állami Számvevőszék szakmai tekintélyét és függetlenségük megkérdőjelezésével rombolják azok hitelességét.

Valótlan az a riportban szereplő állítás, miszerint az ÁSZ csak az ellenzéki pártok tekintetében folytatta le a tárgyi ellenőrzését és a kormánypártok „hasonló gyakorlatának” kivizsgálását elmulasztotta volna. Az ÁSZ a 2022. évi országgyűlési választáson jelöltet állító valamennyi párt esetében teljesen azonos mércével, azonos módszertannal, érdemben vizsgálta azt, hogy a kampány finanszírozása során betartották-e a jogszabályi előírásokat.

A számvevőszéki ellenőrzésről készült jelentésben, valamint annak nyilvánosságra hozatalát követően több fórumon és [közleményben](#) ([Audit of the accounting of funds spent in the 2022 parliamentary election campaign – Állami Számvevőszék](#)) az ÁSZ tételesen és egyértelműen levezette, mi alapján állapította meg, hogy az ellenzéki pártok tiltott támogatást fogadtak el.

Kormánypárti és ellenzéki oldalon számos szervezet végzett olyan tevékenységet, ami fogalmilag kampánytevékenységnek minősülhet. Ez nem tilos, a véleménynyilvánítás szabadsága még jogi személyek esetén is kiterjed arra, hogy olyan tevékenységet végezzenek, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására. Ezzel szemben tilos a pártok kampányát pénzbeli és nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás formájában támogatni, mert az tiltott kampánytámogatásnak minősül.

Az ellenzéki összefogás pártjai és az őket anyagilag támogató civil szervezet (MMM) szoros együttműködése az alábbiak szerint volt beazonosítható:

- Az MMM elnöke egyben a hatpárti összefogásban résztvevő pártok közös miniszterelnök-jelöltje volt.
- A hatpárti összefogásban résztvevő pártok és az MMM nyilvános közleményben számoltak be arról, hogy az MMM és az érintett pártok a közös kampányt irányító kampánytanácsot működtettek, tehát deklaráltnan intézményesítették is a közös kampány koordinációját, közös irányítását.
- A kampányban olyan plakátok, szórólapok, kiadványok jelentek meg, amelyeken a hatpárti együttműködésben részt vevő pártok és az MMM logója is szerepelt, a kampányszlogenek is közősek voltak.
- A választási kampányidőszak alatt több olyan rendezvény is volt, amelyek költségeit igazolható, bizonylatokkal alátámasztott módon a hatpárti összefogásban résztvevő pártok, valamint az MMM közösen fizették.
- A hatpárti ellenzéki összefogás miniszterelnök-jelöltje, egyben az MMM elnöke számos olyan, mindenki számára elérhető nyilatkozatot tett, interjút adott, amelyek egyértelműen arra utaltak, hogy a hatpárti összefogás kampányát az MMM jelentős anyagi forrásokkal támogatta.

A fentieknek megfelelő, vagy ahhoz hasonló együttműködést az ÁSZ a lefolytatott részletes ellenőrzése során nem azonosított a kormánypártok és egyéb civil szervezetek tevékenysége között. Ilyen együttműködésre utaló tény, adatot az ÁSZ vizsgálatával szemben kritikát megfogalmazó, törvénytelen ségen ért pártok sem szolgáltatottak az ÁSZ számára. A leírtak okán tiltott támogatás megállapítására és az erre az esetre a törvény által meghatározott jogkövetkezmény alkalmazására az ellenzéki összefogás hat pártja kapcsán került sor.

Fontos tény, hogy a tárgyi jogkövetkezmények kapcsán az érintett hat párt a magyar bírósághoz fordult jogorvoslatért. A független magyar bíróság az ÁSZ ellenőrzési jelentését érdemben, tartalmában vizsgálta felül. A felülvizsgálat eredményeként a hatból eddig lezárult öt perben a bíróság ítéletben erősítette meg az ÁSZ megállapításait, melyekben kimondta, hogy az ÁSZ

jelentés szakmailag megalapozott, az abban foglalt jogkövetkezményeket az ÁSZ helyesen, a jogszabályi előírásoknak megfelelően rögzítette a pártok jogszabályellenes magatartása következményeként.

A Tervezet azon „stakeholderek” megállapításaira és aggályaira alapozva rögzít ténybelileg hamis megállapításokat, akiknek pártatlansága megkérdőjelezhető, megállapításaik következetesen a politikai érdekeik mentén fogalmazódnak meg, véleményük pedig koncepciózus és részrehajló.

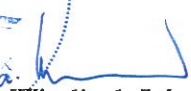
Az a gyakorlat, amelynek során az Európai Bizottság egyoldalú vélemények és nem a tények mentén teszi meg a megállapításait, általánosságban és szakmailag is elítélendő és az Európai Bizottság szakmai tekintélyét is súlyosan rombolja. A nyilvánvalóan politikailag befolyásolt és érdekvezérelt „civil szervezetek” anyagainak a riportba való kritika nélküli átemelésével az Európai Bizottság ezen szervezetek – jelen esetben súlyos hazugságot tartalmazó – véleményét a bizottsági szakmai dokumentumok szintjére emeli, mindenféle forráskritika nélkül.

Különösen aggályos ez a gyakorlat annak tudatában, hogy a 2025. februárjában az ÁSZ-szal folytatott online egyeztetés alkalmával a Bizottság delegáltjai a tárgyi témában egy kérdést sem tettek fel, az egyeztetésen a kampányellenőrzés témája fel sem merült. Megítélésem szerint ezen módszer – azon túlmenően, hogy az érintett alkotmányos szervek működéséről szakmailag megalapozatlan megállapításokat tesznek közzé – az Európai Bizottság megítélésére is súlyosan negatív hatást fejt ki.

A fentiekben leírtak alapján az Állami Számvevőszék nevében visszautasítom a Tervezet 21-22. oldalán szereplő, az ÁSZ-ra vonatkozó nyilvánvalóan hibás, hazug megállapításokat, és kérem, hogy az Európai Bizottság ne legyen partner az Állami Számvevőszék, mint alkotmányos független szerv szakmai lejárására törekvő érdekkörök tevékenységében. Erre figyelemmel kérem szíves intézkedését, hogy a Tervezet 21-22. oldaláról az Állami Számvevőszék kampányellenőrzésre vonatkozó teljes rész törlésre kerüljön. Amennyiben erre nem hajlandóak, nyomtatékosan kérem, hogy a levelemben ismertetett szakmai ellenérveket a végleges jelentésben szerepeltetni szíveskedjenek.

Kelt: Budapest, 2025. június 16.

Tisztelettel:



dr. Windisch László
elnök

